

NOTULEN GEMEENTERAAD ZITTING VAN 20/12/2021

Aanwezig:

Peter Lambrechts, Voorzitter
Bart Seldeslachts, Burgemeester
Luc Abrams, Marleen Van den Eynde, Wim Claes, Willem Wevers, Karel Van Elshocht, Cindy Vanbaeden, Schepenen
Sophie Baeckelmans, Ronny Roofthoofd, Marion De Bock, Mia Wauters, Peter Van Eyndhoven, Yvonne De Ridder, Guido Daelemans, Walter Claes, Fons Francken, Luc Blommaerts, Begga Van linden, Marc Van den Brande, Eric Van den Eynde, Felicia Van Thuyne, Veerle Van Dyck, Wim Annaert, Joost Fillet, Marjan De Nayer, Nele Van der Spiegel, Raadsleden
Luc Dom, Algemeen directeur

De openbare vergadering wordt geopend door de voorzitter om 20.00 uur.
Om 20.05 uur (na punt 2) wordt de gemeenteraad geschorst.
Om 20.40 uur wordt de gemeenteraad heropend (vanaf punt 3).

DE RAAD,

Openbaar

1 Publieksvragen.

Besluit:

Er zijn geen publieksvragen.

Juridische grond

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd op 21 januari 2019, in het bijzonder art. 41.

2 Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 15 november 2021 - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel.

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 15 november 2021 worden goedgekeurd.

Feiten en Context

Op 15 november 2021 vond een gemeenteraad plaats waarvan de notulen en het zittingsverslag in een volgende zitting moeten worden goedgekeurd.

De notulen zijn terug te vinden in bijlage, het zittingsverslag werd gepubliceerd op de gemeentewebsite en is raadpleegbaar via <https://kontich.notubiz.be/>

Bevoegdheid

Art. 32 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridische grond

- Art. 32 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Art. 277 § 1 en 278 §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van 21 januari 2019.

Bijlagen

3 Goedkeuring jaarrekening gemeentebestuur 2020 door gouverneur - Kennisneming

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel.

De raad neemt kennis van de goedkeuring van de jaarrekening 2020 van het gemeentebestuur door de gouverneur, bij gouverneursbesluit van 11/10/2021.

Feiten en Context

Op 12/10/2021 ontving het secretariaat de brief van de gouverneur betreffende de jaarrekening gemeentebestuur Kontich 2020 via het digitaal loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur. De brief zit in bijlage.

Bevoegdheid

Art. 332 § 1 derde lid van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis worden gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad of OCMW-raad.

Juridische grond

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Bijlagen

GET_G_KONTICH_A_LF-JRBBC-

21_0342_BBC20_goedkeuringsbesluit_JR_G_O_VL2021.2120.pdf, G_KONTICH_A_LF-JRBBC-21_0342_BBC20_zendbrief_JR2020_Getekend.pdf, G_KONTICH_A_LF-JRBBC-21_0342_Technische_bemerkingen_JR2020.pdf

4 AGB Kontich – Meerjarenplan 2020-2025 wijziging 2021/1 - Goedkeuring

Besluit: Met 15 stemmen voor (Peter Lambrechts, Bart Seldeslachts, Luc Abrams, Marleen Van den Eynde, Wim Claes, Willem Wevers, Karel Van Elshocht, Cindy Vanbaeden, Sophie Baeckelmans, Ronny Roofthoof, Marion De Bock, Mia Wauters, Peter Van Eyndhoven, Yvonne De Ridder, Guido Daelemans), 12 onthoudingen (Walter Claes, Fons Francken, Luc Blommaerts, Begga Van linden, Marc Van den Brande, Eric Van den Eynde, Felicia Van Thuyne, Veerle Van Dyck, Wim Annaert, Joost Fillet, Marjan De Nayer, Nele Van der Spiegel)

Enig artikel.

De raad verleent goedkeuring aan wijziging 2021/1 van het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Kontich, vastgesteld door de Raad van Bestuur van het AGB Kontich op 20 december 2021.

Feiten en Context

Wijziging 2021/1 van het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Kontich werd vastgesteld door de Raad van Bestuur in zitting van 20 december 2021. Het wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Bevoegdheid

Artikel 41, §2, 21° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de goedkeuring van het meerjarenplan, en de aanpassingen ervan, van een autonoom gemeentebedrijf.

Juridische grond

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikels 241 en 242.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Bijlagen

MJP_AANPASSING_2021_1.pdf

5 AGB Kontich – Leningsovereenkomst transactiekredieten investeringen 2022 - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt volgende leningsovereenkomst goed:

LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2021

Tussen:

De **GEMEENTE KONTICH**, met zetel te te 2550 Kontich, Gemeenteplein 1, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, zijnde de heer Peter LAMBRECHTS;
- De Algemeen directeur, zijnde de heer Luc DOM;

Overeenkomstig artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 is dit besluit van de gemeenteraad onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht van de toezichthoudende overheid;

hierna genoemd '**Uitlener**', enerzijds en

Het **AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF KONTICH**, afgekort "AGB Kontich", met zetel te 2550 Kontich, Gemeenteplein 1 en ondernemingsnummer 0871.968.335, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde de heer Luc ABRAMS, Opggericht bij besluit van de gemeenteraad van de Gemeente Kontich op 13 september 2004 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 25 januari 2005;

Overeenkomstig artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht van de toezichthoudende overheid;

hierna genoemd '**Lener**', anderzijds,

hierna samen genoemd '**de partijen**'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 312.000 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringen 2022.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener ter beschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2056.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen:

Hoofdsom	312.000,00				
Aantal jaren	35				
Rentevoet	0%				
Jaarnummer	Vervaldag	Aflossing	Intrest	Kapitaal	Uitstaand saldo
1	31/12/2022	7.726,18	0,00	7.726,18	304.273,82
2	31/12/2023	16.170,74	0,00	16.170,74	288.103,08
3	31/12/2024	16.170,74	0,00	16.170,74	271.932,34
4	31/12/2025	16.170,74	0,00	16.170,74	255.761,60
5	31/12/2026	16.170,74	0,00	16.170,74	239.590,86
6	31/12/2027	12.926,92	0,00	12.926,92	226.663,94
7	31/12/2028	9.770,74	0,00	9.770,74	216.893,20
8	31/12/2029	9.770,74	0,00	9.770,74	207.122,46
9	31/12/2030	9.770,74	0,00	9.770,74	197.351,72
10	31/12/2031	9.770,74	0,00	9.770,74	187.580,98
11	31/12/2032	9.770,74	0,00	9.770,74	177.810,24
12	31/12/2033	9.770,74	0,00	9.770,74	168.039,50
13	31/12/2034	9.770,74	0,00	9.770,74	158.268,76
14	31/12/2035	9.770,74	0,00	9.770,74	148.498,02
15	31/12/2036	9.770,74	0,00	9.770,74	138.727,28
16	31/12/2037	9.432,94	0,00	9.432,94	129.294,34
17	31/12/2038	9.104,08	0,00	9.104,08	120.190,26
18	31/12/2039	9.104,08	0,00	9.104,08	111.086,18
19	31/12/2040	9.104,08	0,00	9.104,08	101.982,10
20	31/12/2041	9.104,08	0,00	9.104,08	92.878,02
21	31/12/2042	9.104,08	0,00	9.104,08	83.773,94
22	31/12/2043	9.104,08	0,00	9.104,08	74.669,86
23	31/12/2044	9.846,15	0,00	9.846,15	64.823,71
24	31/12/2045	6.060,60	0,00	6.060,60	58.763,11
25	31/12/2046	6.060,60	0,00	6.060,60	52.702,51
26	31/12/2047	6.060,60	0,00	6.060,60	46.641,91
27	31/12/2048	6.060,60	0,00	6.060,60	40.581,31
28	31/12/2049	6.060,60	0,00	6.060,60	34.520,71
29	31/12/2050	6.060,60	0,00	6.060,60	28.460,11
30	31/12/2051	6.060,60	0,00	6.060,60	22.399,51
31	31/12/2052	6.060,60	0,00	6.060,60	16.338,91
32	31/12/2053	6.060,60	0,00	6.060,60	10.278,31
33	31/12/2054	6.060,60	0,00	6.060,60	4.217,71
34	31/12/2055	4.217,63	0,00	4.217,63	0,08
35	31/12/2056	0,08	0,00	0,08	0,00

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen). Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE66 0910 0009 8443 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

- × de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
- × de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijke vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 – Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Kontich op 20 december 2021 in twee originele exemplaren, waarvan elke partij erkent er één te hebben ontvangen
Voor de Uitlener,

De Algemeen directeur,
gemeenteraad,

De Voorzitter van de

L. DOM

P. LAMBRECHTS

Voor de Lener,

De Voorzitter van de raad van bestuur,

L. ABRAMS

Feiten en Context

De transactiekredieten van de investeringen 2022 worden in het voorstel van aanpassing 2021/1 meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Kontich geraamd op 312.000 EUR.

Door te werken met prijssubsidies worden investeringen in het AGB slechts gefinancierd à rato van de afschrijvingen. De aannemers en leveranciers willen echter bij (op)levering betaald worden en bij grotere investeringen kan dit voor het AGB leiden tot thesaurietekorten. Om dit tijdelijk thesaurietekort te overbruggen, is het aangewezen dat de gemeente een renteloze lening toestaat aan het AGB ter financiering van de investeringen.

De terugbetaling dient te gebeuren à rato van de afschrijving van de investeringen waarvoor deze renteloze lening werd uitbetaald. De terugbetaling begint dus pas te lopen op het moment van de activering van de investering in de boekhouding van het AGB.

Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30 maart 2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB.

Juridische grond

- Gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich, afgekort AGB Kontich, werden goedgekeurd.
- Goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 25 januari 2005.
- Beslissing BTW nr. E.T.129.288 van 19 januari 2016 waarin de fiscus het standpunt inneemt dat vanaf 2016 enkel met prijssubsidies kan worden gewerkt in het kader van het winsttoegmerk van het AGB.
- Het prijssubsidiereglement goedgekeurd op de gemeenteraad.
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- De beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB.

Financiële weerslag - BBC

De noodzakelijke kredieten zullen voorzien worden in het meerjarenplan van het gemeentebestuur Kontich.

6 AGB Kontich – Prijssubsidiereglement 2022 - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt het prijssubsidiereglement, vermeld in artikel 2 van huidige beslissing, ten voordele van het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich goed;

Artikel 2.

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT SPORTINFRASTRUCTUUR AGB KONTICH

Het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor het kalenderjaar 2022 (zie bijlage). Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich vastgesteld dat voor het kalenderjaar 2022 de inkomsten uit het verlenen van recht op toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur minstens EUR 1.044.390,49 (exclusief btw) moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn wenst het autonoom gemeentebedrijf Kontich vanaf heden de voorziene toegangsprijzen (inclusief 6 % btw) voor recht op toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur te vermenigvuldigen met een factor 4,66.

De Gemeente Kontich erkent dat het autonoom gemeentebedrijf Kontich, op basis van deze ramingen, de voorziene toegangsprijzen (inclusief 6% btw) voor recht op toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur moet vermenigvuldigen met een factor 4,66 om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur wenst de Gemeente Kontich dat er tijdens het kalenderjaar 2022 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van gebruikers van de sportinfrastructuur. De Gemeente Kontich wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur toegankelijk zijn voor iedereen. De Gemeente Kontich verbindt er zich toe om voor de periode vanaf 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente Kontich voor recht op toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur bedraagt de prijs (inclusief 6% btw) die de bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 3,66.

De gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds geëvalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de Gemeente Kontich deze steeds documenteren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich moet op de 15^{de} werkdag van elk kwartaal de Gemeente Kontich een overzicht bezorgen van het aantal gebruikers waaraan recht op toegang is verleend tijdens het voorbije kwartaal tot de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich uitreikt aan de Gemeente Kontich. De Gemeente Kontich dient deze debet nota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich binnen de 5 werkdagen na ontvangst.

Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 2023 zal worden onderhandeld tussen de Gemeente Kontich en het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich vóór 01 januari 2023.

Feiten en Context

Om economisch leefbaar te zijn is het nodig dat het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich vanwege de Gemeente Kontich prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht van toegang tot de door het AGB geëxploiteerde sportinfrastructuur.

Aan de gemeenteraad Kontich wordt goedkeuring gevraagd over het prijssubsidiereglement AGB Kontich.

Bevoegdheid

Artikel 41, §2, 2° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van gemeentelijke reglementen.

Juridische grond

- Het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en meer bepaald artikels 231 t.e.m. 244.
- Gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2004 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Kontich werden goedgekeurd.
- Goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 13 september 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering op 8 december 2004.

Financiële weerslag - BBC

De noodzakelijke kredieten zijn voorzien in het budget van het gemeentebestuur.

Bijlagen

MJP_2021_1_factorbepaling_prijssubsidie_na_berek_coronatoelage_door_Q&A.pdf

7 AGB Kontich - Uitzonderlijke werkingstoelage aan AGB Kontich naar aanleiding van Covid-19 - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel.

De raad beslist om aan AGB Kontich een uitzonderlijke algemene werkingstoelage (corona-toelage) toe te kennen van € 177.999,58, als tussenkomst in de geleden verliezen van AGB Kontich in de eerste 3 kwartalen van 2021 ten gevolge van de maatregelen ter bestrijding van Covid-19.

Feiten en Context

De coronamaatregelen hebben een grote impact op de financiële toestand van het AGB Kontich.

Een AGB wordt gekwalificeerd als BTW-belastingplichtige met recht op BTW-aftrek in de zin van artikel 4, § 1, WBTW onder de strikte voorwaarde van winstuitkering. Dat betekent dat de globale werking van het AGB winstgevend hoort te zijn, en daarenboven effectief winst moet (kunnen) worden uitgekeerd. Omdat de tarieven aangerekend door de AGB's vaak onvoldoende zijn om alle kosten te dekken (en dus winst te genereren), komt de gemeente tussen met een prijssubsidie. In tijden van Covid-19 haalt de omzet en dus ook de prijssubsidie niet het niveau dat nodig is om winst te genereren (vaste kosten blijven immers gewoon verderlopen).

Om die reden stelt de fiscus, in de circulaire 2021/C/57 van 11 juni 2021, dat voor boekjaar 2021 enkel het resultaat vanaf 1 oktober zal worden beoordeeld in de context van het winsttoogmerk van een AGB. Evenwel zullen de verliezen, ook al worden deze getolereerd in deze tijdelijke context, er mogelijks voor zorgen dat er ook in de komende jaren geen winstuitkering mogelijk zal zijn, wegens gecumuleerde verliezen uit 'vorig boekjaar'. Deze situatie zou er kunnen toe leiden dat de fiscus oordeelt dat de statutaire bepalingen inzake winsttoogmerk louter theoretisch zijn en dat de vrijstellingen in het BTW wetboek (art. 44, §2, 3°, 4°, 6°, 7° en 9° WBTW) wél van toepassing zijn bij gebrek aan winst(uitkering). In dat geval zou het AGB het recht op BTW aftrek verliezen. De verliezen die geleden worden als gevolg van de corona-crisis worden bijgevolg best weggewerkt. Dat kan door een uitzonderlijke 'gewone' werkingssubsidie toe te kennen in het boekjaar. Voor boekjaar 2021 betekent dat dat de gemeenten een corona-toelage kunnen toekennen aan hun AGB, met betrekking tot het corona-verlies van de eerste 3 kwartalen van 2021. Deze algemene

werkingstoelage is, in tegenstelling tot de prijssubsidies, vrijgesteld van BTW. Vanaf 1 oktober 2021 verwacht de fiscus dat de AGB's wél opnieuw winst kunnen maken. Omdat de fiscale vrijstelling van de gemeentelijke corona-toelagen door de Wet van 2 april 2021 houdende de tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie verlengd werd tot 31 december 2021, zal deze toelage bovendien in het AGB ook vrijgesteld zijn in de vennootschapsbelasting wanneer ze wordt betaald of toegekend vóór 31 december 2021. Dat betekent dat de corona-toelage met betrekking tot de eerste 3 kwartalen van 2021 dus nog tot het einde van het jaar kan worden beslist, en nog steeds zal vrijgesteld worden in de vennootschapsbelasting.

De corona-toelage kan wellicht enkel worden berekend/gestaafd door opmaak van een tussentijdse toestand op datum 30 september 2021. Q&A nam de berekening van de corona-toelage op zich en kwam tot een bedrag van 177.999,58 euro.

Juridische grond

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie, en meer in het bijzonder artikel 6 van voornoemde wet.
- Wet van 2 april 2021 houdende de tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, en meer in het bijzonder artikel 11 van voornoemde wet.
- Circulaires 2020/C/68 van 15 mei 2020, 2020/C/139 van 12 november 2020, 2021/C/8 van 5 februari 2021 en 2021/C/57 van 11 juni 2021 betreffende de beoordeling van de al dan niet aanwezigheid van een winsttoegmerk in hoofde van een autonoom gemeentebedrijf.

8 Aanpassing 2021/2 meerjarenplan 2020-2025 - Vaststelling deel gemeente en goedkeuring deel OCMW

Besluit: Met 15 stemmen voor (Peter Lambrechts, Bart Seldeslachts, Luc Abrams, Marleen Van den Eynde, Wim Claes, Willem Wevers, Karel Van Elshocht, Cindy Vanbaeden, Sophie Baeckelmans, Ronny Roofthoof, Marion De Bock, Mia Wauters, Peter Van Eyndhoven, Yvonne De Ridder, Guido Daelemans), 5 stemmen tegen (Veerle Van Dyck, Wim Annaert, Joost Fillet, Marjan De Nayer, Nele Van der Spiegel), 7 onthoudingen (Walter Claes, Fons Francken, Luc Blommaerts, Begga Van linden, Marc Van den Brande, Eric Van den Eynde, Felicia Van Thuyne)

Artikel 1.

De raad stelt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 vast, voor het gedeelte van de gemeente, omvattende de strategische nota, de financiële nota en de toelichting. De kredieten voor 2022 worden vastgesteld.

Art. 2.

De raad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 goed, voor het gedeelte van het OCMW, volgens het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van heden.

Feiten en Context

De beleidsrapporten van de gemeente en het OCMW vormen een geïntegreerd geheel.

Het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting.

In de strategische nota van het meerjarenplan worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren beleid geïntegreerd weergegeven.

In de financiële nota van het meerjarenplan wordt de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota weergegeven en wordt verduidelijkt hoe het financieel evenwicht wordt gehandhaafd.

De toelichting van het meerjarenplan bevat de alle informatie over de verrichtingen en het ontwerp van meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.

Bevoegdheid

Artikel 41 3° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de goedkeuring van de beleidsrapporten van het gemeentebestuur en het OCMW en de aanpassingen ervan.

Juridische grond

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder de artikels 249 tot en met 258.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.
- Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Inspraak en advies

Het advies van het managementteam dd. 24/11/21.

Bijlagen

20211124_BBC structuur 2020-2025 aanpassing dec2021.pdf, Aanpassing MJP 2-2021.rtf, Advies MAT - AMJP 2-2021_def.docx, Financiële risico's AMJP 2-2021.rtf, Investerings totaal AMJP 2-2021.xlsx, Investerings wijzigingen AMJP 2-2021.xlsx, Leeswijzer AMJP.rtf, Motivering van de wijzigingen AMPJP 2-2021.docx, Toelagen 2021 - wijzigingen AMJP.xlsx, Toelagen 2022.xlsx, Toelichting AMPJP 2-2021.docx

9 Brandweer - Vaststelling werkings- en investeringstoelage brandweer Zone Rand 2022 - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1.

De gemeentelijke **werkingstoelage** aan de brandweer Zone Rand dienstjaar 2022 bedraagt **743.702 euro**.

Art. 2.

De gemeentelijke **investeringstoelage** aan de brandweer Zone Rand dienstjaar 2022 wordt vastgesteld op **234.650 euro**.

Art. 3.

Afschrift van huidige beslissing wordt overgemaakt aan de financieel directeur van de gemeente Kontich en de financieel beheerder van de brandweer Zone Rand.

Feiten en Context

In bijlage de begroting 2022 en bijhorende motivatienota van de brandweer Zone Rand. Er vond een algemene digitale infosessie plaats op woensdag 17 november 2021.

Bevoegdheid

Art. 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Juridische grond

- De wet op de civiele veiligheid van 15 mei 2007.
- De omzendbrief BB 2014 van het Vlaams ministerie van Bestuurszaken, ABB van Brussel dd. 5 september 2014 waarbij wordt gemeld dat vanaf 1 januari 2015 de brandweertzones actief worden.
- De gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2014 houdende de goedkeuring van de overeenkomst tussen de gemeente Kontich en de prezone rand inzake de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten.

Financiële weerslag - BBC

Werkingsstoelage 2022 : 743.702 euro

Investeringsstoelage 2022 : 234.650 euro

Argumentatie

Het jaarlijks te financieren saldo van de zone moet gefinancierd worden door de gemeenten van deze zone.

Bijlagen

20211126 FIN B2022 BUNDEL CIJFERS BEGROTING.pdf, 20211126 FIN B2022 MOTIVATIENOTA.pdf

10 Dotatie aan de politiezone Hekla dienstjaar 2022 - Vaststelling

Besluit: Met 22 stemmen voor (Peter Lambrechts, Bart Seldeslachts, Luc Abrams, Marleen Van den Eynde, Wim Claes, Willem Wevers, Karel Van Elshocht, Cindy Vanbaeden, Sophie Baeckelmans, Ronny Roofthoof, Marion De Bock, Mia Wauters, Peter Van Eyndhoven, Yvonne De Ridder, Guido Daelemans, Walter Claes, Fons Francken, Veerle Van Dyck, Wim Annaert, Joost Fillet, Marjan De Nayer, Nele Van der Spiegel), 5 stemmen tegen (Luc Blommaerts, Begga Van linden, Marc Van den Brande, Eric Van den Eynde, Felicia Van Thuyne)

Artikel 1.

De gemeenteraad besluit de dotatie van de gemeente Kontich aan de politiezone HEKLA voor het dienstjaar 2022 vast te stellen op **2.444.078 euro**.

Art. 2.

De gemeenteraad besluit deze beslissing over te maken aan de Gouverneur van de provincie Antwerpen.

Feiten en Context

Het budget van de gemeente Kontich voor het dienstjaar 2022, vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 20 december 2021.

In het budget 2022 een bedrag van 2.444.078 euro werd ingeschreven als dotatie voor de politiezone HEKLA.

De begroting van de politiezone HEKLA , vast te stellen door de politieraad op 22 december 2021.

Het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Bevoegdheid

Gelet op de bepalingen van artikel 71 van de wet van 7 december 1998, tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

11 Tweede pensioenpijler contractueel personeel - Verhoging tot 4% vanaf 2022 en tot 4,5% vanaf 2024 - Goedkeuring

Besluit: Met 22 stemmen voor (Peter Lambrechts, Bart Seldeslachts, Luc Abrams, Marleen Van den Eynde, Wim Claes, Willem Wevers, Karel Van Elshocht, Cindy Vanbaeden, Sophie Baeckelmans, Ronny Roofthoof, Marion De Bock, Mia Wauters, Peter Van Eyndhoven, Yvonne De Ridder, Guido Daelemans, Walter Claes, Fons Francken, Luc Blommaerts, Begga Van linden, Marc Van den Brande, Eric Van den Eynde, Felicia Van Thuyne), 5 onthoudingen (Veerle Van Dyck, Wim Annaert, Joost Fillet, Marjan De Nayer, Nele Van der Spiegel)

Enig artikel.

De gemeenteraad gaat akkoord om het percentage voor de tweede pensioenpijler voor alle contractuele personeelsleden te verhogen tot 4% van het pensioengevend jaarloon vanaf 2022 en 4,5% van het pensioengevend jaarloon vanaf 2024.

Feiten en Context

In toepassing van het sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale besturen, diende elk bestuur een aanvullend pensioenstelsel, ook wel tweede pensioenpijler genoemd, in te voeren voor al het contractueel personeel. Voor het personeel van het gemeente en het OCMW werd het percentage van de 2de pensioenpijler vastgesteld op 1% met ingang van 1 januari 2011.

In toepassing van het VIA-4 akkoord voor de diensten en de instellingen die door Vlaanderen gesubsidieerd worden, kon een aanvraag ingediend worden om beroep te doen op de door de Vlaamse Regering gedoteerde middelen om de koopkracht van de personeelsleden uit deze sectoren te verhogen. Door het bestuur werd geopteerd om de pensioentoeelage voor de tweede pensioenpijler van de contractuele personeelsleden van de VIA-diensten met ingang van 1 januari 2014 te verhogen met 2,5%. Voor deze verhoging werd er beroep gedaan op de reguliere middelen die met het VIA-4 akkoord aan het bestuur toegekend werden. Deze middelen worden elk jaar toegekend. Het bedrag ligt vast. Deze verhoging van de tweede pensioenpijler was dus in eerste instantie enkel voorzien voor de contractuele medewerkers van de VIA-diensten (gezinszorg, kinderopvang, ...) Omdat niet alle voor de sector toegekende koopkrachtmiddelen van het VIA-4 akkoord aangevraagd en besteed werden, konden besturen een aanvraag indienen voor de zogenaamde restmiddelen. Er werd geopteerd om de aan het bestuur toegekende restmiddelen van het VIA-4 akkoord met ingang van 1 januari 2015 te besteden aan de verhoging met 2,5% van de pensioentoeelage voor de tweede pensioenpijler van de contractuele personeelsleden die niet behoren tot de VIA-diensten van gemeente en OCMW. Het bedrag van de restmiddelen lag niet vast, en vermindert jaarlijks aangezien stelselmatig meer en meer besturen hiervan gebruik maakten. Sinds 1 januari 2015 genieten alle contractuele personeelsleden dus van een tweede pensioenpijler van 1%+2,5%. In november 2017 besloot de gemeenteraad om - ongeacht de toegekende restmiddelen - de tweede pensioenpijler te verankeren op 3,5%.

De wet van 30 maart 2018 (Wet Bacquelaine) wenste de lokale en provinciale besturen verder aan te moedigen om een aanvullend pensioen in te voeren. Hiertoe werd de mogelijkheid ingevoerd om een gedeelte van de kost voor de financiering van het aanvullend pensioen in mindering te brengen op de responsabiliseringsfactuur (cfr. vermindering statutaire tewerkstelling). Een lokaal of provinciaal bestuur dat een aanvullend pensioenstelsel heeft dat aan de voorwaarden voldoet, kan 50 % van de kost van dit pensioenstelsel in mindering brengen op zijn responsabiliseringsbijdrage. Eén van de voorwaarden stelt dat het pensioenstelsel ten gunste moet zijn van alle contractuele personeelsleden, en er moet voorzien worden in de storting op de individuele rekening van een bijdrage op jaarbasis voor de opbouw van een rustpensioen ten belope van minstens 2% vanaf 1 januari 2020 en 3% vanaf 1 januari 2021 van de verloning die in aanmerking genomen wordt voor de berekening van de sociale zekerheidsbijdragen voor het beschouwde jaar. De aan de werkgevers toegekende verminderingen van de responsabiliseringsbijdrage voor de kost van het pensioenstelsel worden ten laste gelegd van de geresponsabiliseerde werkgevers die geen recht hebben op deze vermindering in verhouding tot het bedrag van de responsabiliseringsbijdrage die elk van deze laatste werkgevers verschuldigd zijn. Dit wil dus zeggen dat het niet-invoeren van dit aanvullend pensioenstelsel zal resulteren in een boete. Aangezien we met onze tweede pensioenpijler al langer op 3,5% zitten, hebben we al recht op deze korting van 50% op de responsabiliseringsbijdragen.

In uitvoering van actie 6.3.5. in de meerjarenplanning 2020-2025 versterken we de tweede pensioenpijler van het contractueel personeel met 0,5% vanaf 2022 en nog eens 0,5% vanaf 2024.

Bevoegdheid

- Artikel 41 decreet lokaal bestuur
- Beslissing van de gemeenteraad in zitting van 16 december 2019 houdende goedkeuring meerjarenplanning 2020-2025

Juridische grond

- Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake de sociale zekerheid
- Sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen

- Beslissing van de gemeenteraad in zitting van 20 september 2010 tot invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden
- Vlaams Intersectoraal Akkoord van 31 mei 2013 (VIA 4) voor de social profit en non-profitsector en het addendum hierbij met de informatienota
- Beslissing van de gemeenteraad in zitting van 16 december 2013 tot verhoging van het percentage voor de tweede pensioenpijler van de contractuele personeelsleden van de VIA-4 diensten
- Wet van 15 mei 2014 houdende diverse bepalingen
- Beslissing van de gemeenteraad in zitting van 20 november 2017 tot verankering van de tweede pensioenpijler op 3,5% voor het contractueel personeel
- Vlaams Intersectoraal akkoord van 8 juni 2018 (VIA 5) en omzendbrief KB/ABB/2020/2 van 28 mei 2020
- De wet Bacquelaine van 30 maart 2018
- Rechtspositieregeling lokaal bestuur Kontich dd. 3 december 2020 en latere wijzigingen

Inspraak en advies

- Raadscommissie ondersteuning dd. 1 december 2021
- Het protocol nr. 2021/10 van het bijzonder onderhandelingscomité van 14 december 2021.

Financiële weerslag - BBC

De nodige kredieten worden voorzien in budgetwijziging 02/2021.

12 Bestek buitengewoon groenonderhoud plantvakken, pleinen & parken - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan onderhavig bestek, raming en meetstaat voor de opdracht “buitengewoon groenonderhoud plantvakken, pleinen & parken”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, als ook de gunningswijze.

Art. 2.

de volgende ondernemer worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

- zie bijlage

Feiten en Context

Elk jaar zijn er een aantal werken betreffende groenonderhoud die niet door de groendienst kunnen gedaan worden. Dit is noodzakelijk om de gemeente Kontich proper te houden qua groenonderhoud. Er wordt hiervoor opnieuw een opdracht uitgeschreven om dit uit te besteden aan een bedrijf in de sociale economie. Gezien het vorige contract met de vorige aannemer is afgelopen, is het tijd om een nieuwe opdracht uit te geven.

Voor deze opdracht is er een raming voorzien van 163.350 euro.

Bevoegdheid

De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, behalve als het gaat om een van de volgende opdrachten 1)de opdracht past binnen het begrip ‘dagelijks bestuur’ 2) de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan het college van burgemeester en schepenen heeft toevertrouwd (Art. 41, 10° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017).

Juridische grond

- Art. 41, 10° (Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017)
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies.
- Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.
- Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Bijlagen

20210920_buitengewoononderhoud.pdf, Uit te nodigen dienstverleners in het dossier.docx

13 Handhavingsprogramma 2021-2025 - Goedkeuring

Besluit: Met 25 stemmen voor (Peter Lambrechts, Bart Seldeslachts, Luc Abrams, Marleen Van den Eynde, Wim Claes, Willem Wevers, Karel Van Elshocht, Cindy Vanbaeden, Sophie Baeckelmans, Ronny Roofthoof, Marion De Bock, Mia Wauters, Peter Van Eyndhoven, Yvonne De Ridder, Guido Daelemans, Luc Blommaerts, Begga Van linden, Marc Van den Brande, Eric Van den Eynde, Felicia Van Thuyne, Veerle Van Dyck, Wim Annaert, Joost Fillet, Marjan De Nayer, Nele Van der Spiegel), 2 onthoudingen (Walter Claes, Fons Francken)

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt kennis van de adviezen van de betrokken instanties.

Art. 2.

De gemeenteraadscommissie omgeving keurt het handhavingsprogramma 2021-2025 goed zoals het voorgesteld wordt door de dienst omgeving.

Art. 3.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de vraag om VMM en de adviesraden op te nemen als partners in het handhavingsprogramma.

Art. 4.

De gemeenteraad beslist om niet af te wijken van de visie om in eerste plaats nieuwe misdrijven te vervolgen.

Feiten en Context

Context

Omdat zowel de handhavende instanties als het Parket slechts beperkte tijd en middelen hebben, heeft de minister in 2010 voor de eerste keer gevraagd aan de Vlaamse Hoge Raad voor Milieuhandhaving om een prioriteitenplan voor vijf jaar op te stellen. Dezelfde oefening is in 2015 herhaald.

Daarnaast heeft ook het Openbaar Ministerie in 2012 deze oefening gemaakt. Op basis van deze sorteernota wordt bepaald of een zaak gerechtelijk vervolgd zal worden, administratief beboet zal worden of geseponeerd moet worden.

Voor ruimtelijke ordening is deze visie in 2015 ontwikkeld. De Vlaamse regering heeft op 22 juni 2018 de “criteria voor het bestuurlijk beboetingsbeleid in de ruimtelijke ordening” meegedeeld.

Het Openbaar Ministerie heeft besloten om geen dossiers van gemeentes meer te vervolgen indien ze geen prioriteiten vastleggen in een handhavingsprogramma. Voor ruimtelijke ordening is een bijkomende voorwaarde dat gemeentes zich bereid verklaren om ook herstel te vorderen.

Voor de periode 2015-2020 is er voor milieu een handhavingsprogramma uitgeschreven door IGEAN.

Om een duidelijke visie weer te geven, de tijdsverdeling en prioriteit voor dossiers te bepalen en om tegemoet te komen aan de vraag van het Parket, heeft de dienst omgeving een handhavingsprogramma uitgewerkt. Doordat de wetgeving en de handhaving van ruimtelijke ordening, onroerend erfgoed en milieu sterk verschillen worden de prioriteiten in het programma deels opgesplitst.

Inhoud van het handhavingsprogramma

Het gehele handhavingsprogramma 2021-2025 is bijgevoegd in bijlage en maakt integraal deel uit van dit besluit.

De visie van de gemeente is van in eerste plaats preventief te werken en nieuwe overtredingen te voorkomen en indien nodig aan te pakken. Historische (voor 1/10/2021, nieuwe bouwcode) dossiers worden niet aangepakt tenzij zij een grote impact hebben op de omgeving of zij een precedent scheppen voor andere nabijgelegen percelen. Het college beoordeeld mee de impact van de historische dossiers.

Voor leefmilieu worden volgende dossiers als prioritair behandeld:

- Vergunningsplichtige handelingen: het opvolgen van vergunningen en het controleren of de nodige vergunningen aanwezig zijn.
- Bescherming van water: Beschermen van waterkwaliteit. Voorkomen van schade aan de grondwaterlagen.
- Bescherming van groen: Toezicht op de naleving van de pesticidewetgeving.
- Opslag van afval en afgedankte voertuigen
- Mest: enkel de kleine dossiers worden behandeld door de gemeente, voor grote dossiers wordt een technisch verslag overgemaakt aan de VLM. Deze dossiers onder hun bevoegdheid.

Voor ruimtelijke ordening worden volgende dossiers als prioritair behandeld:

- Vergunningsplichtige handelingen: het opvolgen van vergunningen en het controleren of de nodige vergunningen aanwezig zijn.
- Bescherming van water: Opvolgen van werken aan waterlopen.
- Bescherming van groen: Hierbij worden drie acties omschreven, namelijk: het vellen van bomen, het beschermen van bomen op werven en de aanleg van groenbuffers
- Verharding van tuinzones
- Terreinwijzigingen: Terreinwijzigingen kunnen een sterke invloed hebben op de waterhuishouding van een gebied en worden daarom prioritair behandeld.

Voor onroerend erfgoed worden volgende dossiers als prioritair behandeld:

- Vergunningsplichtige handelingen: het opvolgen van vergunningen en het controleren of de nodige vergunningen aanwezig zijn.
- Bescherming van groen: Het beschermen van houtig erfgoed en bomen die deel uitmaken van een beschermd dorpszicht of beschermd landschap.
- Verwaarlozing van erfgoed: actiefbehoudsbeginsel
- Afgravingen en het naleven van de archeologienota
- Gebruik van metaaldetectoren zonder vergunning
- Vandalisme van erfgoed: passiviteitsbeginsel

Bevoegdheid

Artikel 40 van het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat de Gemeenteraad bevoegd is voor het bepalen van het beleid van een gemeente.

Juridische grond

- Decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) d.d. 5 april 1995, Titel XVI Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen
- Milieuhandhavingsbesluit d.d. 12 december 2008, hoofdstuk V Toezicht
- Milieuhandhavingsbesluit d.d. 12 december 2008, hoofdstuk VI Bestuurlijke maatregelen.
- Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening d.d. 9 februari 2018
- Infosessie handhaving, 25/04/2018 Antwerpen, publicatie van Omgeving Vlaanderen

- Stappenplan bepaling handhavingsprioriteiten RO, publicatie van de VHRM
- Sorteernota van het Openbaar Ministerie, publicatie van Omgeving Vlaanderen
- Algemeen politiereglement – politiezone HEKLA (d.d. mei 2018)
- Website onroerend erfgoed
- Ministerieel besluit van 25 november 2016 betreffende het onroerend erfgoed
- Onroerend erfgoedbesluit van 16 mei 2014
- Decreet onroerend erfgoed van 12 juli 2013
- Gecoördineerde wetten Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- Gemeentelijk bouwreglement van 2020
- Gemeentelijk politiereglement – politiezone HEKLA versie 2021

Inspraak en advies

Lokale politiezone HEKLA (Steven Van Herck)

De lokale politie heeft geen bezwaren tegen het handhavingsprogramma. Zij vragen wel dat als zij moeten optreden voor erfgoed of ruimtelijke ordening, dat zij beroep kunnen doen op een expertiseverslag van IOED of dienst omgeving om hun vaststellingen te kunnen staven. Reclamebanners op openbaar domein zullen via GAS hoofdstuk "B.1.IV: Het aanbrengen van publiciteitsborden, affiches, borden, teksten, tekeningen, ... op het openbaar domein" gehandhaafd worden en niet vanuit ruimtelijke ordening.

Milieuraad

Geen bezwaar. De milieuraad zou graag de VMM in de oplijsting van de partners toevoegen.

GECORO

De GECORO vindt dat er voor ruimtelijke ordening te weinig onderscheid gemaakt wordt voor ruimtelijk kwetsbaar gebied, ze zouden hier ook graag de historische dossiers aanpakken. Daarnaast zou er op langere termijn ingezet moeten worden op het vaststellen van alle bouwmisdrijven zodat dit opgenomen kan worden in het vergunningenregister en dat de regularisatie niet vanzelfsprekend wordt bevonden.

De GECORO uit zijn bezorgdheid voor de inmenging van het college inzake het bepalen van de impact van een historisch dossier op de omgeving.

Erfgoedraad

De erfgoedraad gaat akkoord met de voorgestelde prioriteiten. Ze zijn hoopvol dat bepaalde dossiers nu de nodige aandacht zullen krijgen, al dat ze ook nota nemen dat de handhaver momenteel nog niet bevoegd is voor Onroerend Erfgoed doordat hij nog niet voldoet aan de eisen opgelegd door Vlaanderen.

De erfgoedraad vraagt om de adviesraden mee op te nemen als partner omdat zij een goede kennis hebben van de gemeente en van hun materie en daardoor een onmiskenbare hulp kunnen zijn bij het detecteren en adviseren van dossiers.

Argumentatie

De gemeenteraad overweegt om het handhavingsprogramma aan te passen op basis van de adviezen van de milieuraad en de erfgoedraad. De adviesraden en de VMM zullen opgenomen worden als partners in het besluit.

De gemeenteraad evalueert de visie die uitgeschreven wordt in het handhavingsprogramma en bekijkt of de opmerkingen van de GECORO meegenomen moeten worden.

De gemeenteraad bekijkt of het zich kan aansluiten bij de voorgestelde prioriteiten. Ze nemen hierbij in rekening dat de adviesraden zich akkoord hebben gesteld met deze prioriteiten.

Toelichting

De gemeenteraad beslist om het handhavingsprogramma zoals voorgesteld door de dienst omgeving goed te keuren. Het neemt hierbij kennis van de adviezen van de betrokken diensten en adviesraden.

Bijlagen

14 Verkaveling 061/292 - 's Herenlei, Volderij en Brouwersstraat - Ontwerpakte kostenloze grondafstand - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit agendapunt: Luc Blommaerts, Raadslid

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte van kostenloze grondafstand van de wegenis en aanhorigheden binnen verkaveling 061/292 (Brouwersstraat, Volderij en 's Herenlei) goed.

Feiten en Context

Op 4 september 2002 werd door Matexi, Finspico en consoorten Moons een aanvraag tot het bekomen van een verkavelingsvergunning ingediend bij de gemeente Kontich. De aanvraag betrof de verkaveling 061/292.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 14 maart 2005 beslist om de verkavelingsvergunning af te leveren.

Eén van de voorwaarden opgenomen in de verkavelingsvergunning betrof de kostenloze grondafstand van de openbare wegen, aanhorigheden en openbare nutsvoorzieningen.

Bevoegdheid

De gemeenteraad is overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur bevoegd.

Inspraak en advies

Het dossier werd besproken op de raadscommissie Omgeving van 6 december 2021.

Financiële weerslag - BBC

Kostenloze grondafstand.

Toelichting

Ontwerpakte kostenloze grondafstand verkaveling 061/292

Bijlagen

20211220_ontwerpakte_kostenloze-grondafstand_verkaveling061292.pdf, OGBA V-048.005-18-01 AW+ref.pdf, vergunning.pdf

15 Bouwproject Lintsesteenweg zn OMV_2021115855 - Wegenis en aanhorigheden - Ontwerpakte - Weigering

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de omgevingsaanvraag tot het bouwen van een groepswoningbouwproject met twintig appartementen en negen eengezinswoningen op een braakliggend terrein gelegen aan de Lintsesteenweg, links naast woning met nr. 40. De site grens ook aan de Rozengaard.

Het project blijft volledig private eigendom. Er wordt een zone voorzien die publiek toegankelijk wordt met wandelpaden, speelzones en groenzones. Het onderhoud van deze zone blijft bij de gemeenschap van eigenaars. Hiervoor werd een rooilijnplan opgemaakt door een landmeter.

Het binnengebied wordt voor autoverkeer ontsloten via de Lintsesteenweg, en beperkt via Rozengaard. De zone die toegankelijk is voor autoverkeer op de site is zeer beperkt, waardoor een groot deel van het binnengebied autoluw blijft. Het projectgebied is wel toegankelijk vanuit beide straten voor de reddingsdiensten in noodgevallen, de postbode en voor fietsers en voetgangers. Er zijn negen plaatsen voor bezoekers voorzien op het maaiveld: zes aan de Lintsesteenweg en drie aan de Rozengaard.

Zoals hoger aangehaald wordt het project belast met een zone voor publieke toegang, zie bijgevoegd plan de landmeter met afbakening van de openbare zone. Het betreft deze zone waarover de gemeenteraad een uitspraak dient te doen. Deze zone wordt niet afgestaan aan

het openbaar domein en het onderhoud blijft bij de gemeenschap van mede-eigenaars van het project. Er komt enkel een doorgang voor fietsers en voetgangers. Deze zone geeft de mogelijkheid aan de omwonenden om een poortje te plaatsen, volgens aanduiding op plan, en te ontsluiten via het perceel van de aanvraag.

De erfdiensbaarheid, publieke toegang, zal gelden onder de voorwaarden opgenomen in de akte van vestiging van erfdiensbaarheid.

De te vestigen publieke erfdiensbaarheid neemt in totaal een oppervlakte in van 2.113m². Ze kan opgesplitst worden in een deel voor wegenis voor de actieve weggebruiker en een deel groene- en speelruimte. Het eerste neemt een oppervlakte in van 689m², het tweede 1.424m². De wegenis bestaat uit waterdoorlatende klinkers. De wegenis heeft hoofdzakelijk een breedte van 1,50m, op uitzondering van de wegenis die ook gebruikt zal worden als brandweg. Hier wordt de wegenis uitgebreid met een 2,50m brede zone in grasdallen. Deze zone verbreedt ter hoogte van gebouw C tot een breedte van 8m over een lengte van 12m.

Langs de kant van de Rozengaard heeft de wegenis een breedte van 5,16m over een lengte van +/- 15m.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek waarbij hogervermelde bezwaarschriften werden ingediend die handelen over de wegenis en de bijhorende infrastructuur.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de vermelde ingediende adviezen die handelen over de wegenis en de bijhorende infrastructuur.

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de akte tot vestiging van een eeuwig durende erfdiensbaarheid.

Artikel 5

De gemeenteraad weigert het wegtracé (aanleg nieuwe wegenis) met de rooilijnen en ontwerp weg- en rioleringswerken (infrastructuur en nutsvoorzieningen) omwille van de schending van artikel 3 van het gemeentewegendecreet.

Artikel 6

De gemeenteraad weigert de akte tot vestiging van een eeuwig durende erfdiensbaarheid opgemaakt door de notarisvennootschap Goossens, Verwerft & Scheurweghs omwille van het ontbreken van de weigering van het wegtracé.

Feiten en Context

Deze omgevingsaanvraag behelst het bouwen van een groepswoningbouwproject met twintig appartementen en negen eengezinswoningen op een braakliggend terrein gelegen aan de Lintsesteenweg, links naast woning met nr. 40. De site grens ook aan de Rozengaard. Het project blijft volledig private eigendom. Er wordt een zone voorzien die publiek toegankelijk wordt met wandelpaden, speelzones en groenzones. Het onderhoud van deze zone blijft bij de gemeenschap van eigenaars. Hiervoor werd een rooilijnplan opgemaakt door een landmeter.

Het binnengebied wordt voor autoverkeer ontsloten via de Lintsesteenweg, en beperkt via Rozengaard. De zone die toegankelijk is voor autoverkeer op de site is zeer beperkt, waardoor een groot deel van het binnengebied autoluw blijft. Het projectgebied is wel toegankelijk vanuit beide straten voor de reddingsdiensten in noodgevallen, de postbode en voor fietsers en voetgangers. Er zijn negen plaatsen voor bezoekers voorzien op het maaiveld: zes aan de Lintsesteenweg en drie aan de Rozengaard.

Zoals hoger aangehaald wordt het project belast met een zone voor publieke toegang, zie bijgevoegd plan de landmeter met afbakening van de openbare zone. Het betreft deze zone waarover de gemeenteraad een uitspraak dient te doen. Deze zone wordt niet afgestaan aan het openbaar domein en het onderhoud blijft bij de gemeenschap van mede-eigenaars van het project. Er komt enkel een doorgang voor fietsers en voetgangers. Deze zone geeft de

mogelijkheid aan de omwonenden om een poortje te plaatsen, volgens aanduiding op plan, en te ontsluiten via het perceel van de aanvraag.

De erfdienstbaarheid, publieke toegang, zal gelden onder de voorwaarden opgenomen in de akte van vestiging van erfdienstbaarheid.

De te vestigen publieke erfdienstbaarheid neemt in totaal een oppervlakte in van 2.113m². Ze kan opgesplitst worden in een deel voor wegenis voor de actieve weggebruiker en een deel groene- en speelruimte. Het eerste neemt een oppervlakte in van 689m², het tweede 1.424m².

De wegenis bestaat uit waterdoorlatende klinkers. De wegenis heeft hoofdzakelijk een breedte van 1,50m, op uitzondering van de wegenis die ook gebruikt zal worden als brandweg. Hier wordt de wegenis uitgebreid met een 2,50m brede zone in grasdallen. Deze zone verbreedt ter hoogte van gebouw C tot een breedte van 8m over een lengte van 12m.

Langs de kant van de Rozengaard heeft de wegenis een breedte van 5,16m over een lengte van +/- 15m.

Bevoegdheid

In uitvoering van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad een beslissing over de wegenis en zijn aanhorigheden.

De gemeenteraad is overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur bevoegd.

Juridische grond

- Decreet Omgevingsvergunningen: Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Besluit Omgevingsvergunningen: Besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunningen haar bijlagen
- VCRO: Hoofdstuk 4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.
- Integraal waterbeleid: Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.
- Gewestplan: Gewestplan Antwerpen, goedgekeurd bij K.B. van 3 oktober 1979.
- Hemelwaterverordening: Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Adviesverlening: Besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen, inzonderheid artikel 1, 2°.
- Bouwreglement: De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening 'het algemeen bouwreglement v.3.1.', goedgekeurd door de deputatie in zitting van 28 januari 2010.
- Gemeentewegendecreet: decreet houdende de gemeentewegen dd. 3 mei 2019.

Inspraak en advies

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. De aanvraag valt niet onder toepassing van de vereenvoudigde vergunningsprocedure zoals bepaald in artikel 13 van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 16 augustus 2021 tot en met 14 september 2021. Tijdens deze periode werden volgende bezwaren ingediend die betrekking hebben op de wegenis, zijn aanhorigheden en het rooilijnplan:

1. *1. Wij hebben in 2013 onze woning gekocht omdat we graag in een rustige, doodlopende straat wilden wonen (tot onze 'oude dag'). Helaas blijkt, gebaseerd op de plannen die we konden inkijken, dat er heel veel wooneenheden zouden gebouwd worden. We maken ons erg veel zorgen wat betreft de mobiliteit die hier ongetwijfeld enorm zal toenemen, alsook de algemene drukte. Dit is niet waar wij voor tekenden destijds. Wij zouden graag hebben dat de Rozengaard doodlopend blijft want de*

zogezegde beperkte toegankelijkheid via onze straat zal ongetwijfeld toenemen in de tijd! Alsook de beperkte parkeerplaatsen zullen mogelijks nog amper beschikbaar zijn voor de bewoners van de Rozengaard. Onze kinderen kunnen nu veilig buiten spelen en dat zouden wij graag zo houden (ook later voor onze kleinkinderen...). Bij deze wensen wij bezwaar in te dienen tegen de toegankelijkheid van het project via de Rozengaard.

Het bezwaar wordt niet weerhouden. Uit de plannen horende bij de voorliggende aanvraag is het zeer duidelijk af te leiden dat de Rozengaard een doodlopende straat zal blijven voor het gemotoriseerde verkeer. De Rozengaard wordt beperkt doorgetrokken ter ontsluiting van woning nr. 9 en vier parkeerplaatsen waaronder twee voor mindervaliden. Voor het overige kunnen enkel actieve mobiliteitsdeelnemers via het perceel van voorliggende aanvraag een doorsteek naar de Rozengaard maken en andersom. De uitbreiding van het netwerk aan trage wegen kan enkel en alleen maar worden toegejuicht als stimulans naar een duurzamere mobiliteit van gemotoriseerd verkeer naar actief verkeer.

1. 2. *Mijn ouders hebben in 2013 deze woning gekocht omdat ze/wij zeer graag in een rustige, doodlopende straat wilden wonen waarin ze samen rustig oud kunnen worden. Helaas blijkt, gebaseerd op de plannen die we konden inkijken, dat er heel veel wooneenheden zouden gebouwd worden. We maken ons erg veel zorgen wat betreft de mobiliteit die hier ongetwijfeld enorm zal toenemen, alsook de algemene drukte. Dit zal mij, als universiteitsstudent die thuis studeert zowel tijdens de gehele periode van bouw en achteraf met extra veel passage en drukte, overlast bezorgen. Daarnaast is dit is niet waarvoor mijn ouders destijds getekend en betaald hebben. Wij zouden graag hebben dat de Rozengaard doodlopend blijft want de zogezegde beperkte toegankelijkheid via onze straat zal ongetwijfeld toenemen in de tijd! Alsook de beperkte parkeerplaatsen zullen mogelijks nog amper beschikbaar zijn voor de bewoners van de Rozengaard. Mijn broer en zijn vrienden kunnen nu veilig buiten spelen en dat zouden wij graag zo houden. Bij deze dien ik bezwaar in tegen de toegankelijkheid van het project via de Rozengaard.*

Het bezwaar wordt niet weerhouden. Uit de plannen horende bij de voorliggende aanvraag is het zeer duidelijk af te leiden dat de Rozengaard een doodlopende straat zal blijven voor het gemotoriseerde verkeer. De Rozengaard wordt beperkt doorgetrokken ter ontsluiting van woning nr. 9 en vier parkeerplaatsen waaronder twee voor mindervaliden. Voor het overige kunnen enkel actieve mobiliteitsdeelnemers via het perceel van voorliggende aanvraag een doorsteek naar de Rozengaard maken en andersom. De uitbreiding van het netwerk aan trage wegen kan enkel en alleen maar worden toegejuicht als stimulans naar een duurzamere mobiliteit van gemotoriseerd verkeer naar actief verkeer.

Adviezen

Bij de adviesronde werden volgende adviezen uitgebracht die al dan niet geheel betrekking hebben op de wegenis en zijn aanhorigheden:

- **Brandweerzone Rand:** Het advies van de brandweerzone Rand wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgelegd dat het advies strikt dient te worden nageleefd.
- **Pidpa – drinkwater:** Het advies van Pidpa-drinkwater wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgelegd dat de richtlijnen, voorwaarden en regelgeving opgenomen in het advies strikt dient te worden nageleefd.

Het advies is gunstig, mits er voldaan wordt aan het in advies opgenomen te volgen richtlijnen, voorwaarden en regelgeving.

- **Pidpa – riolering:** Het advies van Pidpa-riolering wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgelegd dat de richtlijnen, voorwaarden en regelgeving opgenomen in het advies strikt dient te worden nageleefd.

Het advies is voorwaardelijk gunstig, mits er voldaan wordt aan het in advies opgenomen te volgen richtlijnen, voorwaarden en regelgeving.

- **Inter:** Het advies van Inter wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgelegd dat de voorwaarden opgenomen in het advies strikt dienen te worden nageleefd.

Het advies is gunstig, mits er voldaan wordt aan het in advies opgenomen voorwaarden.

- **Proximus:** Het advies van Proximus wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgelegd dat de voorwaarden opgenomen in het advies strikt dienen te worden nageleefd.

Het advies is voorwaardelijk gunstig, mits er voldaan wordt aan het in advies opgenomen voorwaarden.

- **Fluvius:** Het advies van Fluvius wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgelegd dat de voorwaarden opgenomen in het advies strikt dienen te worden nageleefd.

- **Telenet:** Het advies van Telenet wordt gevolgd. In de voorwaarden zal worden opgenomen dat de voorwaarden opgenomen in het advies van Telenet strikt dienen te worden nageleefd.

Onze studiedienst stelde vast dat er een netuitbreiding nodig is om alle loten van dit project aansluitbaar te maken. Er werd een offerte opgesteld en ter goedkeuring doorgestuurd naar de aanvrager. In deze offerte houden we rekening met het aanleggen van nutsleidingen in overleg met andere nutsmaatschappijen. Dit is kostenbesparend en beperkt de hinder. We stemmen de uitvoeringstermijnen dan ook af op de planning van de andere werken.

Argumentatie

Overeenkomstig artikel 10 van het decreet houdende de gemeentewegen dient bij elke beslissing over o.a. de aanleg van gemeentewegen rekening gehouden te worden met de doelstellingen en principes vermeld in artikel 3 en 4 van datzelfde decreet.

In artikel 3 wordt gesteld dat het decreet tot doel heeft om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

In artikel 4 wordt gesteld dat er bij de beslissing voer wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening dient gehouden te worden met volgende principes:

1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;

2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen.

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.

5° bij de afweging voor wijziging aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

De voorliggende nieuwe wegenis en beperkte aanpassing van de bestaande wegenis (gedeeltelijke doortrekking van de Rozengard) beantwoordt slechts gedeeltelijk aan de doelen die gesteld worden in artikel 3 van het gemeentewegendecreet. De toegankelijkheid voor de actieve weggebruiker door het verfijnen van het netwerk wordt in voorliggende aanvraag weliswaar bewerkstelligd. Echter wordt er te weinig rekening gehouden met een leesbare en veilige toegang tot het projectgebied voor de actieve weggebruiker losgekoppeld van het gemotoriseerd verkeer. In de voorliggende aanvraag is weliswaar een poging ondernomen maar minimum 7 parkeerplaatsen (vier langsheen de doorgetrokken Rozengard en drie aan de voorzijde van het binnengebied). veroorzaken een mogelijk conflict met de actieve weggebruiker. Verder ontbreekt veilige en leesbare aansluiting op de fiets-o-strade.

Ook het voorzien van minimum 8 bijkomende ontsluitingen in de bocht van de Lintsesteenweg waar er zich een snelheidsprobleem bevindt zal de algemene verkeersveiligheid in het gedrang brengen. Het project betekent op dit vlak aldus geen verbetering.

Toelichting

De gemeenteraad beslist om de weg en zijn aanhorigheden en de akte tot vestiging van een eeuwig durende erfdienstbaarheid met betrekking tot het project Lintsesteenweg zn te weigeren.

Bijlagen

2021-04-21-APART Kontich-Rooilijnplan.pdf,
20210712_advpidpaliedingen_2021115855.pdf,
20210712_advpidpariolering_2021115855.pdf, 20210726_advFluvius_2021115855.pdf,
20210726_advInter_2021115855.pdf, 20210726_advTelenet_2021115855.pdf,
20210728_advProximus_2021115855.pdf, 20210930_advBrandweer_2021115855.pdf, Akte vestiging erfdienstbaarheid.pdf, BA_0_I_N_2_-inplanting NT.pdf, BA_0_L_N_0_-legende.pdf

16 Verkeersveiligheid - Voorstel Subsidiereglement Sensibiliseringsacties zichtbaarheid e.d. - Goedkeuring

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De raad hecht zijn goedkeuring aan volgend reglement voor subsidies aan Kontichse scholen of oudercomités voor fluo- en andere sensibiliseringsacties rond verkeersveiligheid en zichtbaarheid in het verkeer:

Artikel 1

Binnen de hiervoor voorziene kredieten op het exploitatiebudget van het lopende dienstjaar, kunnen de scholen met een vestigingsplaats op Kontichs grondgebied of hun oudercomités, een beroep doen op een subsidie voor de organisatie van sensibiliseringsacties rond verkeersveiligheid.

Artikel 2

In het kader van deze sensibiliseringsacties komen uitgaven in aanmerking voor lesgevers, sprekers, drukwerk, promomateriaal, fluo-uitrusting, enz... (niet-exhaustieve opsomming – in geval van twijfel beslist het schepencollege), m.b.t. zichtbaarheid en verkeersveiligheid van schoolgaande kinderen en jongeren op schoolroutes of in schoolomgevingen.

Artikel 3

Om in aanmerking te komen voor de subsidie, moeten de uitgaven gebeurd zijn tussen 1 september voorafgaand aan het dienstjaar en 31 augustus van het dienstjaar. De scholen of hun oudercomités dienen de aanvraag voor deze subsidie uiterlijk 31 oktober in bij het lokaal bestuur (onderwijsdienst), vergezeld van facturen of eventuele andere bijkomende bewijsstukken. De subsidie wordt daarna berekend en, in functie van de andere ingediende aanvragen, voor het einde van het dienstjaar overgeschreven naar de aanvragende scholen of oudercomités.

Artikel 4

Er wordt gesubsidieerd voor 50% van de met factuur bewezen kosten, met een maximum van 1 euro per schooljaar per leerling.

Feiten en Context

In de meerjarenplanning 2020-2025 is actie 1.2.3 voorzien rond verkeersveiligheid. Hiervoor was 15 000 euro/jaar voorzien op het investeringsbudget. Na herhaalde vragen van verschillende scholen en oudercomités, is het bestuur bereid om een deel van dit budget te heroriënteren naar een subsidie voor scholen en oudercomités waarmee zij projecten en sensibiliseringsacties kunnen organiseren rond verkeersveiligheid en zichtbaarheid in het verkeer. Dit kadert tevens in het flankerend onderwijsbeleid van het lokaal bestuur.

Bevoegdheid

DLB art. 40

Juridische grond

- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22/12/2017, art. 40
- Decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau van 30/11/2007

Inspraak en advies

Het Kontichs onderwijsoverleg van 27 oktober 2021 gaf zijn principiële akkoord.

Financiële weerslag - BBC

BDS 1, Actieplan 1.2, Actie 1.2.3 Verkeersveiligheid - 5000 euro/jaar op het exploitatiebudget

17 Academie Kontich - Arbeidsreglement en evaluatiereglement - Goedkeuring Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt het arbeidsreglement voor de academie beeld Kontich goed.

Art. 2.

De gemeenteraad keurt het evaluatiereglement voor de academie beeld Kontich goed.

Feiten en Context

Op voorstel en volgens het model van OVSG worden een aangepast arbeidsreglement en evaluatiereglement voorgelegd ter goedkeuring.

Er zijn geen aanpassingen op eigen initiatief, enkel die aanpassingen noodzakelijk om in regel te zijn met aangepaste wetgeving en verbeterde omschrijvingen aangaande privacy.

De vernieuwde regelgeving vanuit het ministerie van onderwijs heeft vooral betrekking op de te volgen evaluatiecyclus en bijhorende aanstellingen.

Leerkrachten kunnen eenvoudiger en sneller benoemd worden maar daar staat ook een transparantere, eenvoudigere en vlottere aanpak inzake evaluatie tegenover, waarbij een directie meer ruimte krijgt om bij te sturen.

Concreet komt het er op neer dat er enkel nog een formele evaluatiecyclus moet doorlopen worden bij het niet goed functioneren. De nieuwe regelgeving laat toe dat bij goed functioneren informele gesprekken, zonder neerslag, ook deel uitmaken van de evaluatieprocedure. Het is enkel daar waar het problematisch wordt, er een formele procedure moet gevolgd worden zoals die beschreven staat in het evaluatiereglement.

Onderstaand de belangrijkste aanpassingen

- De functiebeschrijvingen worden niet langer geïndividualiseerd en bevatten nog enkel de kerntaken. Die worden lokaal per ambt, en desgevallend binnen een ambt per functie, vastgelegd.
- De verplichting om ieder personeelslid minstens om de 4 jaar te evalueren, vervalt. De evaluatiegesprekken worden voorbehouden voor de personeelsleden bij wie ernstige tekortkomingen worden vastgesteld. Voor hen wordt een verplicht begeleidingstraject van minstens 120 dagen voorzien voorafgaand aan hun evaluatie.
- Voor alle andere personeelsleden moet enkel nog een (informeel) functioneringsgesprek georganiseerd worden op regelmatige basis.
- Vanaf 1 september 2021 zal een tijdelijk personeelslid het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD) kunnen verwerven als dat personeelslid:
- Uiterlijk op 30 juni minstens 290 dagen dienstanciënniteit in een ambt heeft verworven, waarvan er minstens 200 dagen effectief gepresteerd zijn.
- Uiterlijk op 30 juni van de eerste evaluator een positieve beoordeling heeft gekregen voor die prestaties.
- De eerste evaluator kan 3 vormen van beoordeling geven: een positieve beoordeling, een beoordeling met werkpunten en een negatieve beoordeling.

- Vanaf 1 september 2021 veranderen de regels om zich kandidaat te stellen voor een vaste benoeming. Een personeelslid heeft bij de inrichtende macht minstens 360 dagen dienstanciënniteit in het ambt nodig en moet voldoen aan de andere benoemingsvoorwaarden.

Bevoegdheid

De gemeenteraad is als schoolbestuur bevoegd gezien artikel 41 van het DLB.

Juridische grond

- Decreet van 9 maart 2018 betreffende het Deeltijds Kunstonderwijs en bijhorende organisatie- en uitvoeringsbesluiten
- Wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding

Inspraak en advies

ABOC d.d. 28/10/2021, zie Protocol

Bijlagen

20211028_protocol_onderhandelingscomité_2021-05.pdf, Arbeidsreglement Academie Kontich 2021.pdf, Evaluatiereglement Academie Beeld Kontich.pdf

18 Mondelinge vragen.

Besluit:

Raadslid M. Van den Brande :

- trajectcontrole door privébedrijf : gericht op inkomstenwerving en niet op verhogen verkeersveiligheid. Hoe staat het dossier in onze gemeente ?

De burgemeester schetst uitvoering de stand van zaken en kondigt aan dat het dossier in de raadscommissie ondersteuning van januari 2022 zal geagendeerd worden.

- De vlaamse minister van economie : initiatief versterking handelskern.

Schepen M. Van den Eynde antwoordt dat Kontich ingeschreven heeft voor dit initiatief.

- mogelijke komst van een hamburgketen/Fastfood aan de Kon. Astridlaan.

Verkeersonveiligheid , in het bijzonder voor fietsers.

Verkeersafwikkeling ?

Schepen K. Van Elshocht antwoordt dat dossier nog lopend is (openbaar onderzoek loopt).

Schepen W. Wevers antwoordt mbt de stand van zaken nieuwe aanleg Kon. Astridlaan.

Raadslid Fons Francken : mbt nieuw speelplein Wild Veld.

Raadslid M. De Nayer : Molenstraat : veiligheid fietsers.

Schepen W. Wevers antwoordt.

Na de behandeling van de mondelinge vragen sluit de voorzitter de vergadering om 23.10 uur.

Aldus besloten in bovenstaande zitting, voorgedragen in zitting van **17 januari 2022** en **unaniem** goedgekeurd

Luc Dom
Algemeen directeur

Peter Lambrechts
Voorzitter