

## Advies van de adviesraad of wijkraad over de doelstellingenboom van het meerjarenplan 2026-2031

Naam adviesraad of wijkraad: De Sociale Raad

### Samenvatting van het standpunt

Geef in enkele zinnen het algemene standpunt van de adviesraad/wijkraad over de voorgelegde doelstellingenboom van het meerjarenplan 2026-2031. (Bijv.: “De adviesraad steunt de doelstellingenboom grotendeels, onder voorbehoud van ...” of “De wijkraad is van mening dat de acties ... op belangrijke punten moet worden bijgestuurd.”)

De aandacht van de Sociale Raad ging hoofdzakelijk naar de tweede strategische doelstelling “Maatschappij (M): een dorp voor iedereen”. De geformuleerde doelstellingen en acties werden getoetst aan het memorandum van de Sociale Raad (januari 2024).

De doelstellingenboom in dit hoofdstuk geeft de uitdagingen voor deze beleidsperiode goed aan.

De Sociale Raad heeft echter drie belangrijke bedenkingen bij het voorliggend document:

1. De financiële gegevens ontbreken en zullen pas vrijgegeven worden begin december. Dit maakt het moeilijk om de draagwijdte van meerdere acties te kunnen inschatten. Op de raadscommissie van 5 november werd bovendien aangekondigd dat er grondig bespaard zal/moet worden, o.m. wegens enkele maatregelen van de Vlaamse en federale regering. Er zou ook geen ruimte zijn voor bijkomende personeelsinzet. De financiële gegevens moeten minstens 14 dagen voor de GR (15 december) bekendgemaakt worden. In principe kunnen de adviesraden over de cijfers nog een (bijkomend of bijgesteld) advies geven maar praktisch gezien is dat bijna onmogelijk. Wettelijk gezien is de termijn van “minstens 14 dagen” voorafgaand aan de GR voldoende. Volgens goed bestuur - tevens in de geest van het participatiereglement - moet al wie bij de debatten betrokken is over een volledig dossier beschikken: een strategische nota, een financiële nota en een toelichting bij beide (Zie VVSG: <https://www.vlaanderen.be/lokaal-bestuur/financieel-beleid-en-beheer-bbc/opmaakvoorwaarden-beleidsrapporten/meerjarenplan>). Dat is nu niet het geval.
2. Meerdere acties zijn nog vaag geformuleerd en er is nog niet concreet ingevuld wat de beoogde resultaten zijn. Die acties vragen nog verdere uitwerking. De Sociale Raad wil hierover in de loop van deze beleidsperiode actief in dialoog gaan.
3. Over enkele acties vragen we vanuit de visie van de Sociale Raad een inhoudelijke bijsturing. Dit gaat over:
  - de aanstelling van een jeugdopbouwwerker;
  - de invoering van een mantelzorgpremie;
  - de creatie van nieuwe sociale woningen;
  - acties om dak- en thuisloosheid te voorkomen en te beëindigen;
  - behoud en optimalisatie van de DAK-woningen;
  - behoud van het LOI-werking.

We formuleren een aanbeveling m.b.t. de sociale dienst en de financiële hulpverlening.

## Aandachtspunten/verbeterpunten

Beschrijf de punten waar de adviesraad/wijkraad van mening is dat de doelstellingenboom verder uitgewerkt, bijgesteld of verduidelijkt moet worden. Geef zo mogelijk concrete suggesties. Voeg de nodige rijen aan de tabel toe. De kolom van het nummer heeft betrekking tot het nummer van de strategische doelstelling (bijv. M), beleidsdoelstelling (bijv. M2), actieplan (bijv. M2.1) of actie (M2.1.2).

### M1.1.1 Preventief en outreachend werken met kwetsbare jongeren

Het is positief dat dit voorstel uit het memorandum van de Sociale Raad in het MJP opgenomen wordt. Maar het is een 'onderzoek naar' en (nog) geen effectieve aanstelling van een jeugdopbouwwerker. De verkenning van de noden van deze groep jongeren is echter juist de belangrijkste taak van de jeugdopbouwwerker. Daarom stellen we voor om de redenering om te keren: "We zorgen in samenwerking met de vzw Uit de Marge dat een jeugdopbouwwerker outreachend aan de slag gaat met kwetsbare en niet-georganiseerde jongeren en hen verbindt met bestaande initiatieven en ondersteuning. Dit resulteert in een beleidsnota die een helder beeld schetst van de doelgroep, hun noden en de mogelijke opportuniteiten om hun noden verder te ondersteunen."

Antwoord: Het vooronderzoek is wel degelijk vanuit de insteek verkenning noden van de doelgroep. Dit zal opgenomen worden in verder overleg met Uit de Marge die ook betrokken werden bij voorbesprekingen die geleid hebben tot deze actie in MJP

### M1.2.5 Mantelzorg- & dementievriendelijk: steun en erkenning

Het is goed dat het MJP aandacht besteedt aan de ondersteuning van mantelzorgers. De in het advies van de Sociale Raad (5 juni 2025) gevraagde mantelzorgpremie ontbreekt helaas. Die premie was niet alleen bedoeld als een financiële erkenning, maar ook als een toegangspoort om mantelzorgers te bereiken. We herhalen daarom onze vraag om alsnog een premie in te voeren en we stellen de volgende formulering voor:

"(...) Concrete initiatieven zoals het uitbouwen van een mantelzorgcafé en het extra in de kijker zetten van de Dag van de Mantelzorger en de invoering van een gemeentelijke mantelzorgpremie zorgen voor erkenning, zichtbaarheid en ondersteuning."

Antwoord: Helaas is er geen budgettaire ruimte voor de invoering van een mantelzorgpremie.

### M2.3.1 Meer kwaliteitsvolle sociale woningen

Het nieuwe Bindend Sociaal Objectief (BSO) wordt niet vermeld in deze doelstelling. In de nieuwe regelgeving van de Vlaamse overheid is per gemeente een groepspad opgelegd. Voor Kontich zijn dat volgens de recente cijfers 179 woningen tegen 2042. Tegen 2030 is een reguliere inspanning nodig van 26 woningen en een inhaalbeweging van 17 woningen. We stellen daarom voor om de twee eerste zinnen van deze actie te vervangen door:

"We engageren ons om nieuwe sociale woningen te realiseren volgens het nieuwe Bindend Sociaal Objectief. We maken daarvoor een actieplan in samenwerking met projectontwikkelaars, burgerinitiatieven, verhuurders van SVK-woningen,..."

Antwoord: Op moment van opmaak waren de nieuwe cijfers nog niet bekend (en zijn mogelijk nog steeds niet definitief); daarom niet wenselijk ze op te nemen. Mogelijk krijgt dat "BSO" ook nog een andere naam. Er is wel duidelijk verwoord dat er een inhaalbeweging wordt gepland.

## M2.3.4 Sociaal beleid tegen dak- en thuisloosheid

Het is positief dat Kontich meewerkt aan het bovenlokaal netwerk dak- en thuisloosheid. Het engagement mag echter niet beperkt blijven tot tellingen en verzameling van gegevens. Daarom stellen we voor om deze actie met de volgende zin aan te vullen: 3

“Op basis van de verzamelde data (zie rapport KINA, vorderingen uithuiszetting,...) ondernemen we gerichte acties om op het grondgebied van onze gemeente dak- en thuisloosheid te voorkomen en te beëindigen.”

Antwoord: Nemen we mee op (of was al verstaan onder) deze actie. We proberen dakloosheid zoveel mogelijk te beperken. Al lijkt het volledig beëindigen ervan een utopie.

## M2.3.7 Optimalisatie DAK- en noodwoningen

De Sociale Raad heeft wel grote vraagtekens bij een eventuele overdracht naar Thuisrand. Zullen de verhuurders bereid zijn om over te stappen en te verhuren aan de woonmaatschappij? Bovendien zullen de OCMW-cliënten die kandidaat huurder zijn, mogelijk botsen op de wachtlijsten en vooral op de toegangsvoorwaarden, zoals de lokale binding. Mochten deze woningen ook gebruikt worden voor de zgn. ‘versnelde toewijzing’ is het aandeel van mogelijke toewijzing vanuit OCMW-Kontich wellicht zeer beperkt. We pleiten ervoor om dit woningaanbod zo veel mogelijk te behouden voor cliënten van het OCMW, voor crisissituaties en nog steeds ook voor nieuwkomers/erkende vluchtelingen (zie doelstelling afbouw LOI). We volgen wel de redenering dat dit ‘doorverhuren aan kansarmen’ een tijdelijke oplossing is met het oog op doorstroming naar een stabiele woonsituatie op de private of sociale huurmarkt. De Sociale Raad stelt voor om deze actie als volgt te herformuleren:

“We versterken onze regierol in het sociale woonbeleid. We behouden de DAK-woningen (Doorverhuren Aan Kansarmen), maar we focussen daarbij op meer crisisgerichte oplossingen (noodwoningen), opvang (ook van nieuwkomers) en op het voorkomen van dak- en thuisloosheid. We heroriënteren dit woningaanbod naar een beperkte duur en doorstroming. We verfijnen de regels rond toewijzing, door een duidelijke beleidsvisie uit te schrijven. Een nauwe samenwerking met de woonmaatschappij en het CAW blijft essentieel voor doorverwijzing en opvolging.”

Antwoord: Het bestuur wenst deze aanpassing niet door te voeren.

## M2.3.8 Afbouwen LOI-werking

De Sociale Raad is het principiële niet eens met een verdere en volledige afbouw van de LOI-werking. Door LOI af te bouwen verdwijnt de lokale ondersteuning en solidariteit die voor de betrokken nieuwkomers perspectieven biedt na de collectieve opvang. 27 (reeds afgebouwd naar 13) asielzoekers/gezinnen op 22000 Kontichnaars is toch een vorm van basissolidariteit.

# KONTICH

*leeft!*

Een afbouw nu al plannen is bovendien voorbarig. Het is afhankelijk van het drastisch verminderen van de instroom en zover zijn we nog lang niet. Zie standpunt VVSG: "Voor lokale besturen is het belangrijk dat het om een geleidelijke afbouw gaat en op een moment dat de opvangcrisis voorbij is.

Dat lijkt ons nu niet het geval te zijn. Wanneer de afbouw te vroeg komt, bestaat het risico dat lokale besturen opnieuw plaatsen moeten bij creëren."

Het wegvallen van de federale subsidiëring mag niet beletten dat lokale overheden toch een opvangnet blijven bieden aan nieuwkomers.

Daarom stellen we voor om deze actie in het MJP te schrappen (zie ook ons voorstel tot wijziging van de actie i.v.m. DAK- en noodwoningen)

Antwoord: Het bestuur wenst deze actie te behouden. De afbouw van de LOI-werking volgt de federale koers; sobere, collectieve opvang en het vermijden van aanzuigeffecten, zoals hotelopvang. In 2024 kregen meer dan 15.000 mensen asiel in België terwijl ze al bescherming hadden in een andere lidstaat; dat wordt stopgezet.

## Vragen en opmerkingen

Hier kunnen overige vragen of opmerkingen worden opgenomen die de adviesraad/wijkraad heeft de doelstellingenboom: bijvoorbeeld om verduidelijking vragen, aandacht voor risico's, vervolgproces, communicatie naar belanghebbenden, enzovoort.

### X.X Versterking sociale dienst

De Sociale Raad is bezorgd of alle uitdagingen die op de Sociale Dienst afkomen opgevangen kunnen worden zonder personeelsuitbreiding. Het gaat onder meer over de nieuwe cliënten ten gevolge van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

Antwoord: We nemen onze verplichtingen op. We zorgen voor een continue monitoring zodat we onze rol kunnen blijven opnemen. We pakken dit mee in de strategische personeelsplanning. Is de werkdruk te hoog? Dan evalueren we dit en sturen dan bij waar nodig.

### X.X. Budgettaire ruimte voor financiële steunverlening

De kans is groot dat er meer budget nodig zal zijn voor financiële hulpverlening aan cliënten van het OCMW. Zie o.m.: toename aantal cliënten, gevolgen toepassing REMI-tool, afschaffing fonds voor socio-culturele participatie, afschaffing Fluviusbon,...

De Sociale Raad pleit ervoor om de nood aan financiële steun goed te monitoren en in de begroting stelselmatig de nodige middelen te voorzien.

Het college zal de nood aan (aanvullende) financiële steun blijven monitoren en de benodigde middelen stelselmatig in de begroting voorzien. Het afsprakenkader van de REMI-tool wordt geëvalueerd en herzien in lijn met de Kontichse situatie en visie.

### M1.1.4 Kinderopvangbeleidsplan

Het is positief dat er een beleidsplan komt m.b.t. de kinderopvang. De Sociale Raad verwacht dat het lokaal bestuur de uitbreiding van het aanbod stimuleert, ook met eigen initiatieven. De Sociale Raad vraagt dat daarbij prioriteit gegeven wordt aan opvangplaatsen voor kwetsbare gezinnen.

Antwoord: We hebben momenteel al sociale kindplaatsen waarbij we voorrang geven aan kwetsbare gezinnen. Er zal met de nieuwbouw van 't Brugske gekeken worden naar een optimalisatie van kindplaatsen.

## Nog opmerkingen?

Hier kan je eventueel nog aanvullende of algemene opmerkingen kwijt.

### X.X. Een actievere en meer gerichte communicatie over sociale thema's

De Sociale Raad beveelt het lokaal bestuur aan om over al de sociale thema's actiever en gericht te communiceren naar de soms moeilijk bereikbare inwoners. Naast de klassieke gemeentelijke kanalen (infoblad, website) is er nood aan meer specifieke informatie en sensibilisatie op maat van de beoogde doelgroepen.

### M1.1.2 Wereld van het Kind: samen sterk voor gezin & jeugd

Dit is een positief ambitieus project, dat de toegankelijkheid van een breed aanbod van dienstverlening vergroot voor gezinnen, kinderen en jongeren. Er is een indirecte link met het memorandum van de SR, waarin gepleit werd voor een breder concept van Sociaal Huis. In sommige gemeenten maakt het Huis van het Kind daarvan deel uit. In dat perspectief is het

belangrijk dat de Wereld van het Kind niet alleen ingaat op opvoedingsproblemen maar ook voldoende sociale steun biedt aan kwetsbare gezinnen. Zie ook het Kinderkansenplan. De Sociale Raad ondersteunt tot slot ook het advies van de Seniorenraad, in het bijzonder over de acties M1.2.3., M2.3.1., M0.2.4., M2.1.1. en M2.2.2.

Antwoord: We nemen dit op in doorlopend beleid

## **Antwoord CBS:**

Het college van burgemeester en schepenen dankt de Sociale raad van harte voor het waardevolle advies bij het ontwerp van het meerjarenplan. We hebben uw opmerkingen met de nodige aandacht bekeken en besproken tijdens de zitting van 24 november 2025.

Het definitieve ontwerp wordt verder toegelicht op de raadscommissie van 1 december 2025 en nadien ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad van 15 december 2025.

Alle adviezen zijn zorgvuldig afgewogen. Waar uw suggesties aansluiten bij bestaande of geplande acties, nemen we ze mee in het definitieve plan. Bepaalde adviezen horen niet onmiddellijk thuis binnen nieuw beleid, maar sluiten wel aan bij ons doorlopend beleid en de dagelijkse werking en worden daarin meegenomen. Andere voorstellen worden als bijzonder waardevol beschouwd. Deze ideeën nemen we graag mee in de beleidsuitvoering van de komende zes jaar en kunnen we toevoegen aan het meerjarenplan bij een volgende aanpassing van het meerjarenplan.

Het college wil jullie nogmaals oprecht bedanken voor de tijd en inzet die jullie in dit advies hebben gestoken. We kijken met enthousiasme uit naar de uitvoering van het meerjarenplan in de komende zes jaar, samen met alle advies- en wijkraden.