

## Advies van de adviesraad over het ontwerp meerjarenplan 2026-2031

Naam adviesraad: **SENIORENRAAD**

### Samenvatting van het standpunt

Geef in enkele zinnen het algemene standpunt van de adviesraad over de voorgelegde doelstellingenboom van het meerjarenplan 2026-2031. (Bijv.: “De adviesraad steunt het plan grotendeels, onder voorbehoud van ...” of “De adviesraad is van mening dat het plan op belangrijke punten moet worden bijgestuurd.”)

De adviesraad vindt dat de gemeente een heel serieuze inspanning geleverd heeft met dit meerjarenplan. Er is allicht heel wat secuur voorbereidend werk aan voorafgegaan. Heel wat punten zijn heel helder geformuleerd; soms is de formulering nog ‘wollig’ (wat wil men uiteindelijk bereiken?). Het geheel heeft een goed opgebouwde structuur

We zijn zo vrij een aantal wijzigingen of vervolledigingen, zie hieronder, te vragen

### Aandachtspunten/verbeterpunten

Beschrijf de punten waar de adviesraad van mening is dat de doelstellingenboom verder uitgewerkt, bijgesteld of verduidelijkt moet worden. Geef zo mogelijk concrete suggesties. Voeg de nodige rijen aan de tabel toe. De kolom van het nummer heeft betrekking op het nummer van de strategische doelstelling (bijv. M), beleidsdoelstelling (bijv. M2), actieplan (bijv. M2.1) of actie (bijv. M2.1.2).

*MJP ???? een geactualiseerd seniorenbeleidsplan.*

- Voorstel dit op te nemen als expliciete actie.
- Bij lezing van het MJP valt op dat senioren eenmaal vernoemd wordt in O2.5.7. en ‘ouderen’ driemaal in M1.2.6. Wanneer het MJP bekeken wordt vanuit vermelding “kind” (28 vermeldingen) en ‘jongeren” (7 vermeldingen) en dat in heel wat actiepunten. Voor senioren lijkt het daardoor wel bij gewone lezing, dat er heel weinig aandacht is naar onze doelgroep. Ook al zijn er actiepunten waar ook senioren baat bij hebben. We weten dat het lokale bestuur bekommerd is om senioren zeker aandacht te geven. In 2026 zal er een geactualiseerd seniorenbeleidsplan worden opgesteld door de gemeente. Er is zelfs al een eerste inspraakvergadering daartoe vastgelegd in 2026. Het lijkt ons zinnig bekommernis naar senioren uitdrukkelijk te formuleren in een actiepunt.
- *Een mogelijke formulering van een actiepunt zou er als volgt kunnen uitzien: Bijzondere aandacht naar senioren. We maken een geactualiseerd seniorenbeleidsplan op met inspraak en in samenwerking ,met senioren en gemeentelijke diensten. Dit leidt ons tot gerichte acties naar de senioren. Daarbij behouden we zeker o.a. de sterke*

*punten uit het aflopende beleidsplan, t.w. tweejaarlijks seniorenbeurs, jaarlijkse seniorenweek, halfjaarlijks infomagazine 'Inzicht'.*

## MJP M2.3.1. Meer sociale woningen

- *Voorstel: toevoegen (na zin 1). We implementeren zoveel als mogelijk en realiseerbaar het door de Vlaamse Overheid aan de gemeente opgelegde BSO (Bindend Sociaal Objectief). We hebben daarbij ook aandacht voor aangepaste woningen voor senioren en gehandicapten.*
- *Motivatie: De Vlaamse Overheid legt terzake bindende verplichtingen op aan de gemeenten en dat gespreid over 3 periodes (2026- 2042) waarbij zowel de inhaalbeweging (t.o.v. de achterstand in 2025) als nieuw te realiseren sociale woningen gefaseerd zullen vervat zijn. De cijfers zijn nu al min of meer bekend en worden definitief binnen de Vlaamse Overheid einde 2025 gefinaliseerd. Het lijkt ons logisch dat de navolging van deze verplichting hier als kader mee vermeld wordt (zoals dat in een vijftal andere actiepunten in het MJP ook wordt vermeld)*

## MJP O2.4

- *Toevoegen: "We hebben daarbij bijzondere zorg voor een toegankelijke omgeving en veilige mobiliteit zodat ook minder mobiele burgers voluit hier gebruik kunnen maken"*
- *Motivatie. Het lokale bestuur doet dit reeds in haar praktijk van handelen. Dat hier toevoegen verheldert dit expliciet.*

## MJP 02.2.6:

- *We vragen hier expliciet een extra actiepunt toe te voegen, nl inrichten van een volwaardig (ook voor minder mobiele burgers toegankelijk) busstation Gemeenteplein en het blijven ijveren voor een bushalte ter hoogte van kerkhof/sportcomplex en een aansluiting richting Mechelen Kliniek.*
- *Motivatie. In april maakten we een advies terzake over aan het lokale bestuur. Het antwoord dat we kregen van de bevoegde schepen was zeer helder. Er komt een beter ingericht busstation De Lijn aan het gemeenteplein (met ook inwerking als Hoppinpunt). Het overleg hierrond wordt kortelings opgestart. En het lokale bestuur blijft in de toekomst ijveren voor zowel de tijdelijke halte kerkhof (via lijn 91/92) en de aansluiting kliniek Mechelen, zo werd verder meegedeeld. Het opnemen van dit voornemen, zoals ons meegedeeld, als een expliciet actiepunt in het MJP lijkt ons dan ook logisch.*

## Vragen en aanbevelingen

Hier kunnen overige vragen of aanbevelingen worden opgenomen die de adviesraad heeft bij de doelstellingenboom: bijvoorbeeld om verduidelijking te vragen, aandacht voor risico's, vervolproces, communicatie naar belanghebbenden, enzovoort.

# KONTICH

leeft!

- Vraag/aanbeveling 1: bij M2.1.1. en M2.2.2.

We zijn blij dat in de toekomst burgers met een verhoogde tegemoetkoming een automatisch recht zullen krijgen tot kansentarium. Twee bezorgdheden/vragen.

Vooreerst staat vermeld tot de eigen gemeentelijke activiteiten. De gemeente gaat een aantal van haar gemeentelijk georganiseerde activiteiten uitbesteden. Wij vragen dat ook daar het kansentarium toegepast wordt. Verder de suggestie dat, als een Uitpas ook aangeschaft en betaald moet worden, na te gaan in hoeverre de doelgroep kansentarium actief benaderd wordt maar ook dat het tarief dat zij dan moeten betalen, een 'kansentarium' is

- Vraag/aanbeveling 2: bij M1.2.3.

We zijn blij dat onze bekommernis, het versterken van buurtzorgprojecten in de wijken in Kontich, wordt opgenomen en dat er on-line buurtwerk en een 'netwerkregisseur' zal worden aangesteld. We maken twee bekommernissen/suggesties hierbij over. Voor de wijk Kontich Centrum bestaat het buurtzorgproject Multidosis Wij nemen aan dat dit als het buurtzorgproject in deze wijk aanzien wordt en de daar bestaande samenwerking met de gemeentelijke diensten verder zal worden versterkt. Daarnaast pleiten we ervoor de verdere opzet van buurtzorgprojecten door de gemeente, telkens te laten voorafgaan door een verkenning en bevraging van de noden.

- Vraag/aanbeveling 3: bij M1.2.5

Een goede zaak dat dit opgenomen wordt.

Wij steunen terzake vanuit de seniorenraad het advies dat de sociale raad overmaakte tot het installeren van een gemeentelijke mantelzorgpremie. Tot nogtoe kwam daar, voor zover onze informatie reikt, nog geen formeel antwoord op. We vinden het nuttig het onderzoeken daarvan op nemen in het MJP.

- Vraag/aanbeveling 4 rond Digitalisering:

We stellen vast dat, naast de eigen werkprocessen, ook met het digitaliseren van dienstverlening een onomkeerbare snelweg opgeden wordt. We wezen er vroeger al op dat voor meer dan 30% van de senioren (maar ook binnen andere groepen) het risico aanwezig is dat ze niet mee zijn. Voor hen blijft het belangrijk op een analoge en fysieke manier contacten te kunnen blijven nemen (via loket, telefonisch, papieren informatiedragers. Ook initiatieven als digi-hulp en gerichte opleidingen blijven aangewezen voor burgers met digitale achterstand. We zijn blij dat in het MJP het bestuur zich hiervan bewust blijft ( B1.1., M2.2.2.)

## Nog opmerkingen?

Hier kan je eventueel nog aanvullende of algemene opmerkingen kwijt.

# KONTICH

leeft!

In de vergadering kwamen nog enkele bekommernissen naar voren, waarvan wij vermoeden dat die in ieder geval opgenomen worden in het seniorenbeleidsplan dat de gemeente nu ontwikkelt en waarvoor inmiddels reeds een open inspraakmoment voor senioren voorzien is.

Wij denken daar aan

- initiatieven rond preventie gezondheid en mentaal welzijn structureel verankeren en een bredere aanpak, over de diensten heen, te ontwikkelen;
- blijvende stimulansen om 'senioren in beweging' op te zetten, inbegrepen valpreventie
- systematisch opsporen van eenzaamheid en zorgnood bij senioren en hierrond gepaste actie ondernemen.

Advies van de algemene vergadering seniorenraad op 29.10.2025.

In opdracht.

Ondertekening



Datum: 4/11/2025

Lode Conings, voorzitter

Leo Coeckelbergh, secretaris