

Advies van de adviesraad over de doelstellingenboom van het meerjarenplan 2026-2031

Naam adviesraad: Wijkraad Kontich-Kazerne

Samenvatting van het standpunt

Geef in enkele zinnen het algemene standpunt van de adviesraad over de voorgelegde doelstellingenboom van het meerjarenplan 2026-2031. (Bijv.: “De adviesraad steunt het plan grotendeels, onder voorbehoud van ...” of “De adviesraad is van mening dat het plan op belangrijke punten moet worden bijgestuurd.”)

De wijkraad van Kontich-Kazerne steunt het plan grotendeels, maar wenst over bepaalde punten inhoudelijk meer inzicht te krijgen over de concrete plannen, alsook geven we graag suggesties mee die we opvingen van bewoners in onze wijk tijdens het overleg.

Eventuele aandachtspunten/verbeterpunten

Beschrijf de punten waar de adviesraad van mening is dat de doelstellingenboom verder uitgewerkt, bijgesteld of verduidelijkt moet worden. Geef zo mogelijk concrete suggesties. Voeg de nodige rijen aan de tabel toe. De kolom van het nummer heeft betrekking op het nummer van de strategische doelstelling (bijv. M), beleidsdoelstelling (bijv. M2), actieplan (bijv. M2.1) of actie (bijv. M2.1.2).

Nummer	Aandachtspunt	Waarom belangrijk?	Suggestie ter verbetering
O1.1.3	Uitbouw trage wegen als ecologische corridors	Trage wegen kunnen zorgen voor meer functionele verplaatsingen te voet of met de fiets	Er werd al zo'n plan opgemaakt in 2013. Een doorsteek van Kontich-Kazerne door Broekbos richting Kontich-Centrum, parallel aan Meylweg naar de sportinfrastructuur of tussen Babelkroonstraat en Pastoriestraat zal ook zorgen voor meer duurzame functionele verplaatsingen. Er moet ook onderzocht worden welke servitude-wegen er niet meer toegankelijk zijn en hoe deze terug toegankelijk gemaakt kunnen worden als die meerwaarde kunnen bieden.
O1.1.6	Landinrichtingsproject Lachenebeek	kwalitatief groengebied	Broekbos en Hof van Spruyt zouden deels toegankelijk gemaakt kunnen worden waardoor ze mee ingezet kunnen worden als kwalitatief

			<p>groengebied. Uiteraard kan dit ook door realisatie van andere trage wegen voorzien in RUP Meyl.</p> <p>Mogelijk kan een deel ook omgevormd worden tot speelbos voor de jeugd.</p>
O1.2.3	Afvalreductie / invoering diftar	Losse eindjes in het Diftar systeem	<p>Wordt er een oplossing voorzien voor luiers? Deze wegen door in het Diftar systeem op jonge gezinnen. In Duffel bvb mogen deze op het containerpark binnen gebracht worden.</p> <p>Wordt er een oplossing voorzien voor de Mooimakers? Waar kunnen zij hun opgeraapte afval kwijt?</p>
O1.4.1	Energie- en warmtetransitie bevorderen	Fossielvrije warmte is niet alleen te onderzoeken voor eigen patrimonium	<p>Zijn individuele lucht/lucht en lucht/water warmtepompen de ideale oplossing voor de woningen? Of zijn er collectieve oplossingen aangewezen in bijvoorbeeld de kernen van onze gemeente? De diepteboringen moeten dan vermoedelijk op gemeentelijk domein uitgevoerd worden. De warmtenetten liggen in de straten. Een visie is dus nodig zodat deze collectieve investeringen ook op het best mogelijke tijdstip gerealiseerd worden (dus tijdens de heraanleg van straten). Op kortere termijn kan ook gekeken worden naar bijvoorbeeld gezamenlijke renovatieprojecten.</p>
O1.4.3	VerLEDden, doven en dimmen openbare verlichting	<i>We reduceren het energieverbruik van onze openbare verlichting met 55% tegen 2030 t.o.v. 2011 door het uitvoeren van het lichtplan.</i>	<p>Is een hogere ambitie niet haalbaar? LED-verlichting is niet alleen efficiënter maar laat inderdaad ook toe om te dimmen. Zijn er plannen om bijvoorbeeld om 22u, 23u en 24u het verlichtingsniveau te verlagen en 6u, 6.30u en 7u opnieuw te verhogen? Is het zinvol om sommige lichtpunten tussen 23u en 6.30u volledig te doven en enkel te activeren in gedimde stand bij detectie van personen? Of is het zinvol om tussen 20u en 7u altijd te</p>

			<p>werken met een gedimd niveau en dit aan te passen in functie van aantal gedetecteerde personen en voertuigen? LED-verlichting kan ook andere kleuren krijgen op wegen vlak bij natuurgebieden.</p>
O2.1.1	Herziening bouwreglement	<i>Enorm veel voortuinen en mogelijk ook tuinen hebben te veel verharding</i>	<p>Moeten we bij de herziening van het bouwreglement ook niet meer aandacht hebben aan waterhuishouding. Enorm veel voortuinen en mogelijk ook tuinen hebben te veel verharding. Bij een vereenvoudiging moeten regels die ons meer aanpassen aan periodes met veel of net te weinig water behouden en zelfs versterkt worden. Handhaving en sensibilisatie zijn daarbij cruciaal. Tegelwippen is onvoldoende. De ondergrond moet ook waterdoorlatend gemaakt worden.</p> <p>Co-housing moet ook eenvoudiger mogelijk worden.</p>
O2.1.2	Visie groenprincipes 3/30/300 ontwikkelen en implementeren	<i>Concrete doelstellingen ontbreken</i>	<p>Een stappenplan is nodig. Beleidsacties rond keuze van straatbomen en maximaal behoud van bestaande bomen bij werken op publiek en privaat terrein zijn nodig. Een inventaris moet uitwijzen waar er nog toegankelijk, kwalitatief groengebied ontbreekt en waar er dus investeringen nodig zijn (extra doorsteken, onbebouwd terrein verwerven en omvormen tot groengebied, ...).</p> <p>Op plaatsen met te weinig bomen met grote boomkruin, moet onderzocht worden of er ruimte is voor ruime plantperken waarin zo'n boom aangeplant kan worden. Ze zorgen ook voor versmalling van het wegbeeld.</p>
O2.2.4	Voetpaden-, fietspaden- en wegenvernieuwing	<i>We vernieuwen de nodige voetpaden, fietspaden en wegen.</i>	<p>De doelstelling is erg vaag. In beleidsplan staat dat alle fietspaden in slechte kwaliteit (dus aangelegd met klinkers of dalles) heraangelegd zullen worden met asfalt. Voor kwaliteit</p>

KONTICH

leeft!

			<p>van fietspaden kan je verwijzen naar www.fietsrapport.be. Voor voetpaden bestaat dat niet. Hoe zal beoordeeld worden welke voetpaden er heraangelegd moeten worden? Een kwaliteitsindex voor de voetpaden in elke straat moet in het eerste jaar opgesteld worden, een actieplan volgt dan in het tweede jaar. Daarna komt de uitvoering op volle snelheid. Een heraanleg is niet altijd nodig. Regelmatig putten wegwerken kan de tijd tot een volgende heraanleg doen toenemen. Ook handhaving rond hagen, struiken en laaghangende takken die doorgang van voetgangers en fietsers hinderen, maken deel uit van onderhoud van voet- en fietspaden. Bij bouwwerken moet er ook voldoende opvolging zijn zodat voetpaden en fietspaden na de bouwwerken nog steeds in goede staat zijn. Ook tijdens werken moeten voetgangers en fietsers niet preventief worden gehinderd door wegwerken door nutsmaatschappijen beter vermijden. Je kan bij sleuven of putten opleggen dat enkel een tijdelijke heraanleg uitgevoerd wordt en een bedrag vragen aan de nutsmaatschappij om enkele keren per jaar een grondige heraanleg te laten uitvoeren door een daarvoor aangestelde aannemer. Bij een put wordt steeds een ruimere strook heraangelegd. Bij fietspaden worden langsgleuven vermeden. Bij latere slijtage kunnen ze gevaarlijk worden. Een heraanleg is dus systematisch over de breedte van het fietspad. Een heraanleg gebeurt best in een participatietraject waarbij buurtbewoners en</p>
--	--	--	--

			<p>middenveldorganisaties betrokken worden. Daarbij wordt uitgelegd waarom sommige aanpassingen voorgesteld worden, maar wordt ook geluisterd naar de verwachtingen.</p> <p>Bij vernieuwing moet ook steeds getoetst worden aan het 3/30/300 principe. Mogelijk kunnen extra bomen voorzien worden. Verder zien we ook dat de boomkeuzes bij heraanplant vaak van die aard zijn dat ze straten op de lange termijn niet zullen omvormen tot koele lanen. Verder moet bij doodlopende straten of rustige wijkstraten de vraag gesteld worden of voetpaden noodzakelijk zijn. Mogelijk kan er voor een ontharding gekozen worden.</p> <p>In het meerjarenplan staat ook nergens een lijst van de grotere investeringen in nieuwe fietspaden.</p>
O2.4.3	Beweeg- en speelinfrastructuur		<p>We vragen om de resultaten van deze inventaris ook voor te leggen aan het wijkoverleg. De speeltuinen en toegankelijke groengebieden worden best ook duidelijk aangebracht op het stratenplan dat jaarlijks verspreid wordt aan alle inwoners.</p>
O2.6.5	Faciliteren basisbereikbaarheid openbaar vervoer	<i>Qua treinaanbod verwachten we dat onze gemeente druk uitoefent:</i>	<p>Zodat er minstens twee treinen per uur rijden naar Antwerpen en Mechelen (ook 's avonds en in het weekend)</p> <p>Zodat er overdag op weekdays minstens in een brede ochtend- en avondspits er meer treinen stoppen in Kontich (en mogelijk ook in de andere stations met hoog aantal reizigers tussen Antwerpen en Mechelen)</p> <p>We vragen om bij NMBS te blijven pleiten naar liften zodat de perrons toegankelijk worden in het station Kontich-Lint.</p>

KONTICH

leeft!

			<p>Verder moet de gemeente binnen de Vervoerregio en in direct overleg met De Lijn en NMBS ook ijveren voor een hogere basisbetrouwbaarheid. Nu vallen er veel te vaak diensten uit. Dit is nefast voor het vertrouwen en staat haaks op de doelstelling van de Vervoerregio om 20% van alle verplaatsingen met trein, tram of bus gebeurt.</p>
O2.6.6	Strategisch uitbreiden van laadinfrastructuur	<i>Laadpalen worden inderdaad liefst gegroepeerd op laadpleinen</i>	<p>Laadpalen mogen enkel op de rand van het voetpad geplaatst als er minstens 1,5 m vrije doorgang voor voetgangers behouden blijft.</p> <p>Is het toegelaten om een laadkabel over een voetpad te leggen? Wat zijn dan de voorwaarden?</p>
O2.6.7	Acties verkeersveiligheid	<i>Deze doelstelling handelt enkel over registratie, monitoring en communicatie. In het plan staat geen lijst van knelpunten die aangepakt zullen worden.</i>	<p>We denken dan aan veilige oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op de vijfhoek (volledig rond het kruispunt) - tussen Liersebaan en Mortelstuk (verbinding tussen fietssnelwegen) - voor het kruisen van doorgangswegen en hoofdonsluitingswegen - conflictvrije verkeerslichten aan alle kruispunten (met minimaal 50% groen voor fietsers langs de voorrangsweg en gemiddeld 15 seconden en maximaal 30 seconden wachttijd voor voetgangers en fietsers voor het kruisen van de voorrangsweg) <p>Ook maatregelen rond bijvoorbeeld mobiele snelheidscamera's of bijkomende trajectcontroles zouden dienen opgenomen te worden onder acties voor</p>

			<p>verkeersveiligheid. De trajectcontrole in Kontich-Kazerne moet nog een derde camera hebben in de Pronkenbergstraat. Als de fietszone in de Holle Weg verlengd wordt, wordt de trajectcontrole ook best verlengd.</p> <p>De Pauwhoevestraat kan een fietszone worden met mogelijk ook een trajectcontrole. Daarmee zal al veel van het sluipverkeer richting hoofdwegen gestimuleerd worden.</p>
O2.6	Monitoring		<p>Worden er geen extra telramen voorzien om een beter beeld te bekomen op verkeersintensiteiten in de doorgangsstraten en hoofdontsluitingsstraten? Daarbij moet vooral aandacht besteed worden aan de verdere analyse van de beschikbare data.</p>
B1.1.1	Optimalisatie van dienstverlening		<p>Mogelijk vinden er besparingen op het personeel van de gemeente. Zal de kwaliteit van de bestaande dienstverlening behouden blijven?</p>
B1.3.3	Beleidsportaal voor burgers en raadsleden	<i>Kontich 2550 app</i>	<p>Naast een beleidsportaal ging er ook werk gemaakt worden van digitale "Kontich app" waarmee inwoners:</p> <ul style="list-style-type: none"> - schade aan publieke ruimte kunnen melden - zwerfvuil kunnen melden - geïnformeerd worden omtrent openbare onderzoeken in hun buurt - aanbod aan activiteiten kunnen raadplegen <p>Stond dat niet in het bestuursakkoord?</p>

Vragen en aanbevelingen

Hier kunnen overige vragen of aanbevelingen worden opgenomen die de adviesraad heeft bij de doelstellingenboom: bijvoorbeeld om verduidelijking te vragen, aandacht voor risico's, vervolgproces, communicatie naar belanghebbenden, enzovoort.

Zie opmerkingen hierboven, deze omvatten alle vragen en aanbevelingen.

Nog opmerkingen?

Hier kan je eventueel nog aanvullende of algemene opmerkingen kwijt.

Vindt de gemeente de wijkraden nuttig? Dan zou er ook een doelstelling in het meerjarenplan opgenomen kunnen worden om:

- de oprichting van extra wijkraden te promoten en te faciliteren
- de budgetten voor algemene werking structureel opnemen in begroting
- opname van activiteiten op website van de gemeente

Ondertekening

Naam voorzitter van de adviesraad: Sven Van Peer

Datum: 10/11/2025

Handtekening:



Naam secretaris (of contactpersoon): Bart van der Spiegel

Datum: 10/11/2025

Handtekening:

